

1831

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Апрѣля 1-го

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

С
К
И
Р
И
Я
З



С
В
Я
Т
О
Р
О
В
С
К
І
Й

7

1890 года.



Подписка при-
мается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*О записи въ клировыхъ вѣдомостяхъ капиталовъ, по-
ложенныхъ на вѣчное обращеніе въ пользу церквей или
причтовъ. Минская Духовная Консисто́рія, согласно резолюціи
Его Преосвященства, отъ 21 Февраля сего года за № 889,
предписываетъ къ исполненію духовенству Минской епархіи,
чтобы капиталы, положенные на вѣчное обращеніе въ пользу
церквей или причтовъ, непременно были показываемы, на*

основаніи 135 ст. уст. дух. Консисторій, въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Благочинные же должны имѣть за исполненіемъ сего неослабное наблюденіе.

Копія протокольнаго постановленія Минской Духовной Консисторіи, состоявшагося 12 Марта 1890 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Минская Духовная Консисторія слушала докладъ Канцеляріи оной въ слѣдующемъ: на журналѣ Консисторіи, состоявшемся 18 Января сего года, по дѣлу объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты къ Синявской церкви, Слуцкаго уѣзда, Его Преосвященство, отъ 24 Января за № 413, изволилъ положить слѣдующую резолюцію: «Исполнить, причемъ по статьѣ 6-й замѣчается, что при докладахъ объ утвержденіи церковныхъ старостъ надобно дѣлать справки, по какому случаю избирался новый церковный староста. А по поводу сего предписать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости благочиннымъ, чтобы они при представленіи объ утвержденіи избранныхъ въ церковные старосты въ рапортахъ своихъ непременно означали, по какому случаю производились выборы: за выслугою-ли трехлѣтія прежнимъ старостою, или за смертію его, или за увольненіемъ его по прошенію, въ послѣднемъ случаѣ прилагать самое прошеніе прежняго церковнаго старосты, а если увольненіе послѣдовало со стороны Епархіальнаго Начальства, то въ рапортѣ долженъ быть процитованъ указъ Консисторіи, на основаніи коего производились выборы новаго старосты». Справка: 1) Определеніемъ Святейшаго Синода, отъ ²⁰ ~~21~~ ^{Ноября} ~~Декабря~~ 1885 г. за № 2533, пропечатаннымъ въ 1 № «Церковнаго Вѣстника» за 1886 годъ, между прочимъ, предписано было, чтобы лица, избираемыя въ сельскихъ приходахъ церковными старостами, утверждаемы были въ сихъ должностяхъ не иначе, какъ по предварительномъ засвидѣ-

тельствованіи мѣстныхъ церковныхъ причтовъ и благочинныхъ о томъ, что лица эти не состоятъ содержателями, прикащиками и сидѣльцами заведеній для раздробительной питетной продажи внѣ городскихъ поселеній; о такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, согласно протокольному постановленію Духовной Консисторію, 4-го Августа 1889 г. состоявшемуся и Его Преосвященствомъ утвержденному, поставлено въ извѣстность духовенство Минской епархіи чрезъ припечатаніе въ № 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый годъ, причемъ благочиннымъ и причтамъ предписано, чтобы они при представленіи на утвержденіе актовъ объ избраніи церковныхъ старостъ, непременно представляли каждый разъ требуемыя вышеозначеннымъ опредѣленіемъ Св. Синода засвидѣтельствванія.—2) Ст. 616 т. IX зак. сост. изд. 1876 года: Если кто уклоняться будетъ отъ общественной службы поступленіемъ въ церковные старосты, то живущее съ нимъ въ одномъ приходѣ купечество обязано довести о томъ до свѣдѣнія начальства, и тогда уже таковой въ званіи церковнаго старосты не утверждается и долженъ быть избранъ на его мѣсто другой.

Примѣчаніе: По разъясненію Св. Синода, Епархіальное Начальство не обязано дѣлать предварительнаго сношенія съ гражданскою властію касательно того, нѣтъ ли препятствій къ утвержденію въ должности церковнаго старосты избираемыхъ въ сіе званіе лицъ, равнымъ образомъ лица купческаго сословія, состоящія уже въ званіи церковныхъ старостъ, по силѣ 3 п. Высочайше утвержденного 17 Апрѣля 1808 года доклада Св. Синода, не должны быть вновь назначаемы въ другія по выборамъ должности, впредь до окончанія ими трехлѣтняго срока служенія въ семъ званіи. По прямому смыслу ст. 616 т. IX зак. сост., лица, принадлежащія къ городскому сословію, не могутъ уклоняться отъ другихъ общественныхъ должностей чрезъ поступленіе въ церковные

старосты, т. е., если кто изъ нихъ будетъ избранъ въ другую общественную должность и въ то же время будетъ назначенъ въ церковные старосты, то онъ долженъ или исполнять обязанности по обоимъ званіямъ, или-же, въ случаѣ уклоненія, не слѣдуетъ уже утверждать его въ церковные старосты, а надлежитъ избирать на его мѣсто другаго (Указ. 14 Мая 1843 г.). (Сборникъ дѣйствующихъ и руководственныхъ церковныхъ и церковно-гражданскихъ постановленій по вѣдомству православнаго исповѣданія, Барсова стр. 371). Ст. 229 т. IX зак. сост. изд. 1876 года: Принявшіе на себя должность церковныхъ старостъ изъ дворянскаго сословія могутъ быть избираемы дворянствомъ во всякую должность по тому-же уѣзду.

Примѣчаніе: Относительно примѣненія настоящей статьи слѣдуетъ замѣтить, что одни дворяне, принявшіе на себя должность церковнаго старосты, по ст. 166 т. III уст. по выбор. (изд. 1842 г.), ст. 229 т. IX зак. сост. (изд. 1876 г.), могутъ быть избираемы во всякую другую должность по уѣзду мѣста ихъ жительства; а старосты изъ городскихъ и сельскихъ обывателей, прежде окончанія ими трехлѣтія въ сей должности служенія, не должны быть отвлекаемы къ другимъ общественнымъ должностямъ, безъ собственнаго ихъ на то согласія; кто же изъ таковыхъ избранъ будетъ въ общественную должность и въ то же время назначенъ въ церковные старосты, тотъ долженъ или исполнять обязанности по обоимъ званіямъ, или не быть утвержденнымъ въ послѣднемъ званіи (Опред. 28 Іюня 1846 г. кн. прот. за Іюнь ч. 2 № 260-й л. 673). Касательно неудобства совмѣщенія другой должности съ обязанностями церковнаго старосты разъяснено: а) староста церковный, по его инструкціи, есть первый хранитель всего имущества церкви и управляющій всею хозяйственною частію; потому онъ долженъ находиться въ ней при всякомъ богослуженіи и нерѣдко отлучаться для приобрѣтенія разныхъ церковныхъ потреб-

ностей; б) церковные старосты, избираемые из дворянъ и городскихъ сословій, вправѣ, на основаніи примѣчанія къ ст. 7 ихъ инструкцій, принимать къ себѣ благонадежныхъ помощниковъ, и потому они, безъ стѣсненія, могутъ быть избираемы и на службу общественную; крестьяне же, не пользуясь такимъ правомъ и обязанные свою должность старосты нести сами лично только, не могутъ совмѣщать съ нею другія службы; в) если для устранения сего неудобства дозволить и крестьянамъ принимать къ себѣ на должность церковнаго старосты помощниковъ, то присканіе благонадежныхъ и вознагражденіе имъ вовлекали бы настоящихъ церковныхъ старостъ въ большія для нихъ издержки и не принесли-бы пользы. (Сбор. дѣйств. и руковод. церк. и церковно-гражд. пост. по вѣд. прав. испов. Барсова стр. 372). — Какъ поступающіе на службу къ какой либо должности высшей или низшей, безъ различія, обязаны учинить на оную присягу; такъ соотвѣтственно сему все лица, избираемыя въ должности церковныхъ старостъ, непременно должны быть приводимы къ присягѣ. (Опред. 24 Сент. 1848 г. кн. прот. ч. 2 № 253 л. 870. Опред. 28 Сент. 1850 г. кн. прот. ч. 3, № 311 л. 135). Церковные старосты обязаны въ точности соблюдать правила Высочайше утвержденной 17-го Апрѣля 1808 г. инструкціи, по силѣ которой (ст. 9, 10 и 15) они должны своевременно записывать церковныя суммы въ приходо-расходныя книги и ежемесячно повѣрять эти суммы и расходъ въ присутствіи священно-церковно-служителей, почетнѣйшихъ прихожанъ, буде послѣдніе отъ того не отрекутся. Въ случаѣ неисполненія церковными старостами означенныхъ правилъ, священно-церковно-служители обязаны, на основаніи ст. 19 той же инструкціи, немедленно доносить объ этомъ своему начальству. (Указ. 20 Января 1874 г.).

Примѣчаніе: Въ случаѣ неумѣнія церковныхъ старостъ

писать и какого либо затрудненія въ приглашеніи людей способныхъ къ подобной запискѣ, вмѣняется въ непремѣнный долгъ самимъ приходскимъ священникамъ заниматься веденіемъ церковныхъ записей и приходо-расходныхъ книгъ на основаніи предписанныхъ въ руководство правилъ. (Указ. Март. 1829 г.). Сельскіе изъ поселянъ церковные старосты православныхъ церквей освобождаются отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ въ сей должности пребываютъ. (Ст. 270 п. 16 прим. I т. IV уст. повин. Св. зак. 1857 г. ср. Высоч. утвержд. 17 Апр. 1808 г. докл. Св. Синод. П. С. З. № 22971 п. 6. Указ. Сен. 17 Августа 1810 г.).

Церковные старосты изъ крестьянскаго сословія освобождаются отъ обязанностей присяжныхъ засѣдателей; изъ прочихъ же сословіи церковные старосты подлежатъ включенію въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей, буде удовлетворяютъ прочимъ условіямъ, опредѣленнымъ для сего — Ст. 81—88 Учр. Суд. Уст. (Указ. Сент. 11 Юля 1867 г.).

Прохождение въ должности церковнаго старосты считается на равнѣ съ прочими службами, въ кои опредѣляются по выборамъ. Церковнаго старосту, доколѣ не исполнятся положенные три года, не должно опредѣлять ни въ какія другія по выборамъ должности. По прошествіи трехлѣтія староста увольняется отъ должности; и ежели онъ исправлялъ ее ревностно, безпорочно и съ похвалою, то такому дается изъ Консисторіи похвальный листъ. (Указ. 17 Апр. 1808 г. п. с. з. № 22971). Кто въ должности церковнаго старосты православнаго исповѣданія прослужитъ три трехлѣтія, хотя-бы то не съ ряду, будетъ избранъ на четвертое трехлѣтіе, тотъ, если только отъ духовнаго начальства будетъ засвидѣтельствовано, что въ теченіе сего времени будетъ сдѣлано имъ значущее приращеніе церковныхъ доходовъ, представляется къ награжденію медалями, для ношенія на шеѣ; если же онъ изъ лицъ благороднаго званія, то медаль

жалуется ему не для ношенія. (Ст. 788 учр. орд. изд. 1876 г.).

Приказали и Его Преосвященство 15 Марта утвердить: Изложенное въ настоящей резолюціи Архипастырское распоряженіе Его Преосвященства, для должнаго руководства и исполненія онаго благочинными приходскихъ церквей епархіи, пропечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей; кромѣ сего Консисторія полагаетъ напечатать также въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Высочайше утвержденную 17 Апрѣля 1808 г. инструкцію церковнымъ старостамъ и изложенныя въ справкѣ узаконенія относительно избранія и утвержденія въ должности церковныхъ старостъ для свѣдѣнія, руководства и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія со стороны благочинныхъ, причтовъ и самихъ церковныхъ старостъ, и присемъ вмѣнить благочиннымъ и причтамъ въ обязанность при выборахъ въ церковные старосты къ сельскимъ церквамъ наблюдать, чтобы въ сію должность были избираемы по возможности лица, не занимающія другихъ какихъ либо общественныхъ должностей, въ случаѣ-же избранія таковыхъ лицъ, занимающихъ уже какую либо общественную должность, требовали бы отъ нихъ письменное обязательство, что исполненіе прежней ихъ должности не будетъ служить препятствіемъ къ аккуратному исполненію обязанностей церковнаго старосты и о вышеизложенномъ прописывать и въ актахъ о выборѣ старосты; когда же въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ будетъ напечатано объ утвержденіи избраннаго лица въ должности церковнаго старосты, то, не ожидая особыхъ распоряженій со стороны Епархіальнаго Начальства, немедленно, по предварительномъ приводѣ новаго церковнаго старосты къ присягѣ, ввести его въ отправленіе своихъ обязанностей указаннымъ въ инструкціи порядкомъ.

ИНСТРУКЦІЯ ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ,

Высочайше утвержденная 17 Апрѣля 1808 г.

1) Староста есть повѣренный прихожанъ церкви, выбранный изъ числа ихъ довѣрія достойный человѣкъ, для храненія и употребленія церковныхъ денегъ, и вообще для сохраненія *всякаго церковнаго имущества*.

2) Староста назначается въ должность сію отъ прихожанъ по выбору ихъ и приговору, ими подписанному, при посредствѣ Благочиннаго, съ согласія священно-и-церковнослужителей, и утверждается Епархіальнымъ Архіереемъ.

Примѣчаніе. Благочинный, находясь при выборѣ старосты, будетъ имѣть обязанностію отвращать всякое пристрастіе, со стороны ли прихожанъ, или со стороны священно-и-церковнослужителей по сему предмету произойти могущее.

3) Староста опредѣляется на три года, по истеченіи коихъ на его мѣсто избирается другой; но онъ оставляется и на другое трехлѣтіе, ежели прихожане пожелаютъ, и священно-и-церковнослужители будутъ на сіе согласны.

Примѣчаніе. Само собою разумѣется, что староста тогда токмо можетъ быть оставленъ на другое трехлѣтіе, когда, по надлежащемъ освидѣтельствованіи дѣлъ, ему порученныхъ, окажется не токмо попечительность его о пользѣ церкви и безкорыстіе, но и приращеніе церковныхъ доходовъ.

4) Староста при вступленіи въ должность сію повѣряетъ все церковное имѣніе по описи, которая должна быть за шнуромъ и печатью Консисторіи, или Духовнаго Правленія, и за подписаніемъ Благочиннаго, приходскихъ священниковъ и прежняго старосты. Ему вручаются тогда прежнія приходорасходныя книги, или даются новыя отъ Консисторіи, или Духовнаго Правленія за шнуромъ, печатью и надлежащею

скрѣпною, для внесенія въ нихъ прихода и расхода денегъ церковныхъ.

Примѣчаніе. Ежели бы при повѣркѣ чего-либо не явилось, или что-либо оказалось поврежденнымъ и утраченнымъ отъ небреженія; то отвѣту за сіе и взысканію подлежитъ прежній староста со священно-и-церковнослужителями, а въ случаѣ его смерти, наслѣдники его.

5) Староста долженъ въ обыкновенное при священнослуженіи время собирать отъ добротныхъ дателей деньги въ кошельки или кружку, продавать свѣчи, принимать дѣлаемое въ церковь приношеніе, какъ то: образа, оклады, привѣсы, воскъ, свѣтильни, ладонъ, муку на просфоры и другія вещи, къ церковному употребленію служащія; смотрѣть за сохранностію церковной суммы, равномерно и за чистотою церкви; пецись о цѣлости церковнаго имущества, и вносить въ особую опись прибылыя вещи,—при главномъ наблюденіи за всѣмъ симъ священно-и-церковнослужителей.

6) Свѣчи продаетъ староста самъ, а въ случаѣ болѣзни, или отлучки своей, можетъ онъ поручать продажу ихъ кому либо изъ благонадежныхъ людей, ему извѣстныхъ, или причетниковъ, при церквахъ, гдѣ болѣе одного причта, или и сторожей, ежели они имѣются, съ согласія, однакоже, священно-и-церковнослужителей. Избранный старостою долженъ принимать отъ него свѣчи по запискѣ, и давать ему отчетъ въ свое время.

7) Наблюденію старосты препоручается, дабы никто, ни даже изъ принадлежащихъ къ причту, и ни въ какое время не продавалъ восковыхъ церковныхъ свѣчъ ни въ церквахъ, ни по близости ихъ, кромѣ лавокъ, для гуртовой продажи ихъ находящихся на рынкахъ. Его же обязанностию есть имѣть присмотръ какъ за зажиганіемъ свѣчъ во время священнослуженія, такъ и за гашеніемъ ихъ по уставу церковному.

Примѣчаніе. При церквахъ, находящихся въ столицахъ и при другихъ приходахъ, большіе доходы имѣющихъ, ежели кто изъ почетныхъ особъ дворянства или купечества, ревнуя пользѣ церкви, пожелаетъ взять на себя обязанность старосты: то хотя и не воспрещается имъ принимать въ помощники къ себѣ людей благонадежныхъ и довѣріе ихъ заслуживающихъ, но отвѣтственность лежитъ на одномъ токмо старостѣ, а не на помощникѣ его.

8) Деньги, выручаемыя при продажѣ свѣчъ, собираемыя въ кошельки и кружку, и получаемыя отъ добрыхъ дателей, опускать немедленно въ ящики, для сего устроенные, кои должны быть за ключами старосты и за печатями священнослужителей и старосты, ежели онъ того пожелаетъ.

9) По прошествіи каждаго мѣсяца, въ присутствіи священно-и-церковнослужителей и почетнѣйшихъ изъ прихожанъ, буде они отъ того не отрекутся, староста высыпаетъ изъ ящиковъ и кружки накопившіяся деньги и, по надлежащемъ счетѣ ихъ и повѣркѣ, записываетъ въ данныя ему книги, сколько денегъ въ которомъ ящикѣ оказалось. Всѣ таковыя суммы соединяются вмѣстѣ, и хранятся въ кладовой или ризницѣ за ключами старосты и печатями, какъ его, такъ и священнослужителей.

10) На семь же самомъ основаніи, то есть, по прошествіи каждаго мѣсяца и въ присутствіи почетнѣйшихъ прихожанъ и священно-и-церковнослужителей дѣлается свидѣтельство расходовъ, въ сіе время бывшихъ.

Примѣчаніе. Таковое освидѣтельствованіе прихода и расхода должно быть подписываемо всѣми особами, при семь находившимися, то есть, прихожанами, старостою и священно-и-церковнослужителями.

11) Староста обязанъ собирать доходъ съ экономическихъ церковныхъ заведеній, какъ то: съ лавокъ, на церковной землѣ устроенныхъ, съ домовъ и погребовъ, въ наймы отда-

ваемыхъ, ежели таковыя гдѣ находятся, и прилагать попеченіе о приращеніи доходовъ.

12) На старосту возлагаются покупки нужныхъ для церкви вещей, подряды, починки и пристройки; но производить сіе надлежитъ ему не иначе, какъ съ предварительнаго согласія священнослужителей и почетнѣйшихъ прихожанъ. Въ случаѣ же значущихъ издержекъ и починки внутри олтаря церкви староста и священно-служители имѣють испрашивать на сіе благословенія Архипастыря, на основаніи Имяннаго Высочайшаго Указа 1799-го года, Марта 21-го, и Синодомъ 4-го Апрѣля по епархіямъ разосланнаго.

Примѣчаніе. Само собою разумѣется, что удовлетвореніе всякихъ церковныхъ потребностей должно происходить съ тщательнымъ наблюденіемъ выгодъ церкви. Закупки вещей, въ церкви употребительныхъ, какъ то: воску, краснаго вина, муки на просфоры и прочаго, должны быть дѣлаемы въ настоящее время, и притомъ не по малымъ частямъ, а годовою, или по крайней мѣрѣ полугодовою пропорціею, и въ особенности, ежели доходы церковные представляются для сего достаточными.

13) Староста имѣеть присмотръ за домами, устроенными церковнымъ иждивеніемъ, или обращенными въ собственность церкви для священно-и-церковнослужителей. Гдѣ же таковыхъ домовъ не имѣется, то да будетъ его обязанностію, согласно съ Имянными Высочайшими Указами Февраля 28, 1718-го, и 29-го Октября, 1722-го года, заводить ихъ на счетъ суммы церковной, но не иначе, какъ съ дозволенія Епархіальнаго Архіерея.

14) Ежели при какихъ приходяхъ находятся лѣсныя дачи, то староста обязанъ обращать вниманіе, чтобы лѣсъ употребляемъ былъ священно-и-церковнослужителями на собственные ихъ токмо нужды, а не на произвожденіе какого либо торга.

15) Во внесеніи прихода и расхода церковной суммы въ шнуровыя книги, староста имѣеть руководствоваться слѣдующими правилами: 1) деньги, въ приходъ поступающія, записывать по окончаніи каждаго мѣсяца, означая порознь, сколько поступило отъ кошельковаго сбора, отъ свѣчной продажи и разныхъ вкладовъ. 2) Деньги, въ расходъ вышедшія, записывать немедленно съ яснымъ показаніемъ: когда, что именно, и у кого куплено, или что сдѣлано, и сколько выдано денегъ, и кому. 3) Въ записываніи расхода на покупку воска означать, на сколько по извѣстной цѣнѣ сдѣлано изъ него свѣчь; и приращеніе, отъ выдѣлки свѣчь произойти имѣющее, записывать въ приходъ, послѣгу воскъ и свѣчи могутъ почестъся наличнымъ капиталомъ. 4) Деньги, какую бы сумму ни составляли, вносить въ приходо-расходныя книги не токмо цыфрами, но и складомъ, тщательно избѣгая притомъ всякихъ въ нихъ почитокъ и поправокъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ, ежели староста, не умѣеть писать, то для надлежащей записки въ книгахъ и въ описи, можетъ онъ пригласить или причетника, или сельскаго писаря, или кого нибудь изъ прихожанъ. Но таковыя записки должны происходить всегда въ присутствіи священно-и-церковнослужителей, кои посему и обязаны отвѣтствовать за ихъ исправность.

16) Староста, при осматриваніи Благочиннымъ церковей, ему порученныхъ, долженъ представить ему приходо-расходныя книги, свѣчи, отъ продажи оставшіяся, и церковную сумму. Благочинный, по надлежащей повѣркѣ ихъ, обязанъ засвидѣтельствовать своимъ подписаніемъ при каждомъ осмотрѣ своемъ, не оставляя при томъ безъ вниманія поступки старосты, ежели бы они въ какомъ-либо отношеніи оказались несоотвѣтственными должности его и правиламъ, въ Инструкціи сей означеннымъ.

17) По окончаніи года староста обще со священно-и-цер-

ковнослужителями обязанъ сдѣлать по книгамъ счетъ всѣхъ доходовъ и расходовъ церковныхъ, составить имъ перечневую вѣдомость по формѣ, изъ Консисторіи данной, и за общимъ подписаніемъ доставить ее и съ книгами Благочинному. Благочинный, по повѣркѣ ея, отсылаетъ книги обратно, а вѣдомость препровождаетъ въ Духовное Правленіе, которое отсылаетъ ее въ Консисторію, гдѣ составляется уже общая вѣдомость для представленія Епархіальному Архіерею.

18) Воспрещается и старостѣ и священно-и-церковнослужителямъ брать деньги церковныя къ себѣ въ дома и на свои надобности. Возбраняется имъ равномерно отдавать церковныя вещи въ другія церкви, и ссужать деньгами подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, развѣ послѣдуетъ на сіе какое приказаніе, или дозволеніе Архипастыря.

19) Священно-и-церковнослужители, въ случаѣ или отступленія старосты отъ вышеозначенныхъ правилъ, или нерадѣнія его объ обязанности, на него возложенной, или непечительности его о выгодахъ церковныхъ, должны доносить своему Благочинному, а въ случаѣ необращенія Благочиннымъ надлежащаго на сіе вниманія, должны они представлять о семъ Епархіальному Архіерею.

Объявляется признательность Епарх. Начальства.

Прихожанамъ Королево-Слободской церкви, бобруйскаго у., за пожертвованіе 539 р. на ремонтъ и покраску своего приходскаго храма; прихожанамъ Липовской церкви, новогрудскаго уѣзда, за пожертвованіе 1085 руб. на починку своей церкви; священнику Доброславской церкви, пинскаго уѣзда, Василию **Томашевскому** за труды его при сооруженіи храма въ дер. Лыще, приписнаго къ Доброславской церкви; арендатору фермы «Александровка» Петру **Колбу** за по-

жертвованіе на сооруженіе сказаннаго храма 146 р. и крестьянамъ дер. Лыще: Якову **Пригодичу**—50 р., Іосифу **Счастному**—35 р. и Петру **Пригодичу**—33 р.; крестьянамъ д. Кулаковки, Эсьмонскаго прихода, борисовскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь полнаго священническаго облаченія изъ шелковой матеріи, стоимостью въ 60 руб., въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства 17 Октября 1888 г.; старшинѣ Эсьмонской волости Евмену **Ланѣ** за пожертвованіе въ память того же событія дарохранительницы въ 35 рублей.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію утверждаются въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Морочской, слущкаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Абабурко**; Стенской, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Никифоръ **Шухальскій**; Оревичской, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Лонгинъ **Парахвенко**; Бортникской, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Адамъ **Крупникъ**; Застенской, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Стризака**; Полберегской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Антонъ **Колосъ**; Тульговичской, рѣчицкаго у., крестьянинъ Харитонъ **Бондарь**; Локтышевской, слущкаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ **Мышковецъ**; Островчицкой, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Бѣлый**; Свядской, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Демко**; Озаричской, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ **Кундаковъ**; Вязокской, того же уѣзда, крестьянинъ Николай **Мяньковскій**; Чернинской, того же уѣзда, крестьянинъ Павелъ **Селивончикъ**; Лясковичской, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Фесько**; Минскому Каѳедральному собору 2-й

гильдіи купецъ Иванъ **Мухинъ**; Тѣшковской, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Савенко**; Паричской, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Митроховичъ**; Королево-Слободской, того же уѣзда, крестьянинъ Емельянъ **Долгицкій**; Кимбаровской, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Семень **Гуринъ**; Мелешковичской, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Долгій**; Синявской, слуцкаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ **Тамуць**; Минской кладбищенской мѣщанинъ Петръ **Тамаровичъ**; Чирковичской, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Тузь**; Грабьевской, того же уѣзда, крестьянинъ Димитрій **Гарбаръ**; Рудобѣльской, того же уѣзда, крестьянинъ Степанъ **Шальцевъ**; Славковичской, того же уѣзда, крестьянинъ Филиппъ **Кусевъ**; Загальской, того же уѣзда, дворянинъ Петръ **Шлышевскій**; Косаричской, того же уѣзда, крестьянинъ Иларіонъ **Шинчукъ**; Загорье-Сѣнненской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей **Лозовскій**; Залужской, того же уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Садовскій**; Паршевичской, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Тимошей **Кохнонь**.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Мартъ мѣсяць текущаго 1890 года.

На содержаніе воспитанниковъ Семинаріи въ епархіальномъ общежитіи удержано за Мартъ мѣсяць съ протоіереевъ и священниковъ по 2 р. 67 к., а діаконовъ и псаломщиковъ по 1 руб. 34 к.; кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) *священниковъ* церковей: Папернянской, минскаго уѣзда, Сомковича 29 р. 16 к., изъ коихъ 8 р. 16 к. для выдачи судебному приставу Тиминскому на удовлетвореніе кредиторовъ Сомковича, а 21 р. въ пользу Минскаго женскаго учи-

лица за содержаніе дочери; Борисовскаго собора протоіерея Русецкаго 12 р. 48 к. и священника того же собора Горбачевскаго 9 р. 36 к. въ пользу Минскаго духовнаго училища въ качествѣ 10% сбора за отшедшія въ казну имѣнія за 1888 и 1889 годы; Плещеницкой, борисовскаго уѣзда, Садовскаго 6 р. для обращенія въ ресурсы казны за нарушеніе устава о гербовомъ сборѣ; Шипянской, игуменскаго уѣзда, Бѣльева 8 р. 16 к. въ уплату долга Кацеленбогену; Песочанской, того же уѣзда, Преображенскаго 29 руб. для зачисленія въ депозитъ Минскаго губернскаго церковно-строительнаго Присутствія на исправленіе Лаховской церкви, строившейся имъ, Преображенскимъ; Бродецкой, того же уѣзда, Бирюковича 10 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за небрежное исполненіе законоучительскихъ обязанностей; Староельнянской, новогрудскаго уѣзда, Струковскаго 29 руб. для выдачи уполномоченному отъ Правленія Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ общежитіи оной брата Николая; Михалевской, бобруйскаго уѣзда, Ждановича 3 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за невнесеніе въ метрическую книгу Панюшковичской церкви акта о рожденіи Григорія Кота; Поболовской, того же уѣзда, 8 р. 16 к. въ уплату долга заштатному причетнику Змачинскому; Глуской, того же уѣзда, Семенова 5 р. въ пользу матери его Наталіи Семеновою; Грабовской, того же уѣзда, Моравскаго 2 р. для выдачи благочинному, священнику Савичу на канцелярію его; Лоевской, рѣчицкаго уѣзда, Сорочинскаго 5 руб. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за неисполненіе распоряженій Епарх. Начальства; Мелешковичской, мозырскаго уѣзда, Тылинскаго 10 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за неисполненіе распоряженія Епарх. Начальства; Глушкевичской, того же уѣзда, Томашевскаго 3 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за невнесеніе въ метрическую книгу Рожанской церкви акта о рожденіи

ниі Ивана Сѣчко; Достоевской, пинскаго уѣзда, Кульчицкаго 29 р. 16 к., изъ копѣхъ 8 р. 16 к. для выдачи судебному приставу Пѣниковскому на удовлетвореніе кредиторовъ Кульчицкаго, а 21 р. на поименное растраченныхъ имъ денегъ Блужской церкви; Паршевической, того же уѣзда, Наркевича 7 р. для выдачи казначею Консисторіи въ обезпеченіе платы за снятіе копій сгорѣвшихъ метрическихъ книгъ; Смороковской, борисовскаго уѣзда, Янковскаго 29 р. въ пользу Минскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочери его; Зачистской, борисовскаго уѣзда, Тучкевича 30 р., Порѣчской, игуменскаго уѣзда, Квятковскаго 23 р., Березинской, того же уѣзда, Гродзицкаго 29 р., Павловичской, бобруйскаго у., Якубовича 25 р., Городокской, того же уѣзда, Боболовича 29 руб., Ровенско-Слободской, рѣчицкаго уѣзда, Бирюковича 29 р., Дудичской, того же уѣзда, Бирюковича 3 р., Колковской, того же уѣзда, Восинскаго 23 руб., Оревичской, того же уѣзда, Лисовскаго 29 р. и Телецевичской, мозырскаго уѣзда, Петельчица 29 р., всѣ 10 вычетовъ въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей помянутыхъ священниковъ; кромѣ сего священники: Квятковскій, Бирюковичъ и Восинскій оштрафованы по 5 р. каждый въ пользу Епарх. Попечительства за несвоевременный взносъ денегъ; Капланецкой, игуменскаго уѣзда, Ливанова 29 р. и Червицкой, пинскаго уѣзда, Проневича 29 р., оба вычета въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ оной сыновей ихъ; Плещеницкой, борисовскаго уѣзда, Садовскаго 18 р., Волмянской, игуменскаго уѣзда, Дылевскаго 17 р., Несятской, бобруйскаго уѣзда, Самойловича 27 руб., Новоселковской, рѣчицкаго уѣзда, Бычковскаго 28 р., Морочской, мозырскаго уѣзда, Юхневича 2 руб. и Язвинской, пинскаго уѣзда, Годлевскаго 7 р., всѣ 6 вычетовъ для выдачи уполномоченному отъ Провленія Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ общежитіи оной сыновей помянутыхъ

священниковъ; кромѣ сего священники: Садовскій, Дылевскій, Юхневичъ и Годлевскій оштрафованы по 5 руб. каждый въ пользу Епарх. Попечительства за несвоевременный взносъ денегъ; б) *псаломщиковъ* церквей: Паричской, бобруйскаго уѣзда, Шопко 2 р. и Игуменскаго собора Пигальскаго 8 р., оба вычета въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей ихъ; Острошицко-Городецкой, Минскаго уѣзда, Костюкевича 1 р., Гнѣздиловичской, борисовскаго уѣзда, Бирюковича 8 р., Блужской, игуменскаго у., Навроцкаго 8 р., Новомышской, новогрудскаго уѣзда, Рупкевича 4 р., Городицкой, того же уѣзда, Рущкаго 8 руб., всѣ 5 вычетовъ въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Борисовскаго собора Дроздовскаго 3 р. 12 к. и Малевича 3 р. 12 к., и Логойской, Садковскаго 5 р. 97 к., всѣ 3 вычета въ пользу Минскаго дух. училища въ качествѣ 10% сбора за отшедшія въ казну имѣнія за 1888 и 1889 г.; Краснолукской, борисовскаго уѣзда, Понятовскаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Дворкинду; Свядской, того же уѣзда, Пѣшко 9 р. для выдачи уполномоченному отъ Правленія Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ общежитіи оной брата Василія; Песочанской, игуменскаго уѣзда, Андреевскаго 3 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за несвоевременный взносъ денегъ въ Семинарію; Цыринской, новогрудскаго уѣзда, Сивицкаго 8 р. въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе его въ оной; Березовецкой, того же уѣзда, Новицкаго 4 р. 90 к. для оставленія въ казнѣ впредь до особаго распоряженія; Глуской, бобруйскаго уѣзда, Лисевича 3 р. 12 к. въ пользу Минскаго дух. училища въ качествѣ 10% сбора за отшедшія въ казну имѣнія по Борисовскому собору; Волосовичской, того же уѣзда, Пиглевскаго 2 р. 50 к., Вязокской, того же уѣзда, Юзефовича 2 р. и Загальской, того же уѣзда, Стрибульскаго 2 р., всѣ 3 вычета для вы-

дачи благочинному, священнику Савичу на канцелярію его; Добровольщинской, того же уѣзда, Лисицкаго 5 р. 44 к. для оставленія въ казнѣ впредь до особаго распоряженія; Лѣшнянской, слуцкаго уѣзда, Погодицкаго 9 руб. для выдачи уполномоченному отъ Правленія Минской дух. Семинаріи за содержаніе его въ общежитіи оной; Панюшковичской, бобруйскаго уѣзда, Ральцевича 1 руб. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за пропускъ по метрической книгѣ акта о рожденіи крестьянина Григорія Кота; Свиридовичской, рѣчицкаго уѣзда, Поненко 3 р. и Ровенско-Слободской, того же уѣзда, Леоновича 3 руб., оба вычета въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа за несвоевременный взносъ денегъ—первымъ въ Семинарію, а вторымъ—въ Минское дух. училище; Какуевичской, того же уѣзда, Неслуховскаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Лившицу; Любаньской, бобруйскаго уѣзда, Андреевскаго 3 руб. 52 к., Осовецкой, того же уѣзда, Околовича 3 р. 86 к. и Доросинской, слуцкаго уѣзда, Василевскаго 8 р., всѣ 3 вычета на пополненіе недоимки Правленію Слуцкаго дух. училища; Люденевичской, мозырскаго уѣзда, Рудаковскаго 3 руб. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за несвоевременный взносъ денегъ въ Пинское дух. училище; Ляховичской, пинскаго уѣзда, Шеметилло 2 р. 45 к. для выдачи судебоому приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ Шеметилло; Логойской, борисовскаго уѣзда, Тумиловича 6 р., Каменской, того же уѣзда, Кульчицкаго 8 р., Райчанской, новогрудскаго у., Прушинскаго 7 р., Пацево-Слободской, бобруйскаго уѣзда, Сѣвбо 5 р., Скрыголово-Слободской, мозырскаго уѣзда, Волотовскаго 8 р., Малоплотницкой, пинскаго уѣзда, Кречетовича 8 р. и Дятловичской, того же уѣзда, Вечорко 8 руб., всѣ 7 вычетовъ для выдачи уполномоченному отъ Правленія Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ общежитіи оной сыновей помянутыхъ псаломниковъ; кромѣ сего Сѣвбо штра-

фованъ 3 р. въ пользу Епарх. Попечительства за несвоевременный взносъ денегъ; Барбаровской, рѣчицкаго уѣзда, Давидовича 1 р., Лаховской, мозырскаго у., Родаковского 8 р. и Ляховичской, пинскаго уѣзда, Шеметилло 4 р., всѣ 3 вычета въ пользу Пинскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей ихъ; кромѣ сего Давидовичъ оштрафованъ 2 р. въ пользу Епарх. Попечительства за несвоевременный взносъ денегъ; Автютевичской, рѣчицкаго уѣзда, Турцевича 8 р. и Бучинской, пинскаго уѣзда, Савича 8 р., оба вычета въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ оной сыновей ихъ.



СОДЕРЖАНІЕ:

Распоряженія Епарх. Начальства. О записи въ клировыхъ вѣдомостяхъ капиталовъ, положенныхъ на вѣчное обращеніе въ пользу церквей или причтовъ.— Копія протоколнаго постановленія Минской Духовной Консисторіи, состоявшагося 12 Марта 1890 года.— Инструкція церковнымъ старостамъ, Высочайше утвержденная 17 Апрѣля 1808 г.—Объявленіе признательности Епарх. Начальства.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Вѣдомость о количествахъ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Мартъ мѣсяцъ текущаго 1890 г.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Апрѣля 1-го № 7. 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Сужденія блаженнаго Іеронима Стридонскаго (344 — 420 г.) о различныхъ сторонахъ служенія пастырскаго въ связи съ его личнымъ характеромъ и дѣятельностію.

Ознакомленію съ свято-отеческимъ ученіемъ о служеніи пастырскомъ каждый священникъ, стремящійся по возможности осуществить въ своей жизне-дѣятельности новозавѣтный идеалъ христіанскаго іерея, долженъ придавать громадное значеніе. Послѣ Св. Писанія творенія св. отецъ должны служить для священника первымъ и самымъ важнымъ источникомъ познаній о пастырствѣ. Только изучившему ихъ будетъ понятенъ духъ Библии, смыслъ тѣхъ требованій, какія предъявляются пастырю на ея страницахъ; только черезъ памятники свято-отеческой письменности преемникъ служенія апостольскаго ознакомится съ надежнѣйшими способами примѣненія общихъ нравственныхъ началъ къ обстоятельствамъ мѣста и времени своей высокой общественной дѣятельности. Напр., апостоломъ дано пастырямъ церкви общее наставленіе «право править слово истины». Но какъ руководиться этимъ общимъ предписаніемъ, находящимся въ Св. Писаніи и обращеннымъ къ служителямъ слова Божія? Слѣдовательно, требуется болѣе точнѣйшее опредѣленіе того, кому и когда благоприличнѣе сообщать одно, кому—другое, по различію ихъ душевныхъ и даже тѣлесныхъ состояній. Точно также въ рѣчи Іисуса Христа противъ книжниковъ и фарисеевъ мы имѣемъ примѣръ

божественнаго обличенія; но тотъ характеръ обличенія, какой подмѣчаемъ мы въ рѣчи Иисуса Христа противъ книжниковъ и фарисеевъ, не всегда можетъ служить намъ примѣромъ для подражанія въ обличеніяхъ, дѣлаемыхъ нами съ церковной каюедры. Опять, такимъ образомъ, требуется точнѣйшее опредѣленіе условій, при существованіи которыхъ мы могли бы въ нашихъ обличеніяхъ подражать рѣчи нашего Господа противъ книжниковъ и фарисеевъ, и указаніе на то, когда подмѣченный нами въ рѣчи Господа тонъ обличенія долженъ быть нѣсколько измѣненъ. Встрѣчаемъ также въ Св. Писаніи наставленія, вызванныя временными историческими обстоятельствами (напр. наставленія объ идоложертвенномъ). Чтобы приложить и эти наставленія къ современной намъ церковной жизни, намъ нужно освободить ихъ, такъ сказать, отъ исторической оболочки. Чтобы совершить всю эту работу, для этого нужна большая умственная зрѣлость благоговѣнно настроеннаго духа. Въ этомъ случаѣ на помощь нашимъ слабымъ и не всегда идущимъ правильнымъ путемъ силамъ являются св. отцы и учителя церкви съ своими многочисленными твореніями, исполненными чистаго пониманія библейскаго духа и краткихъ предписаній св. Писанія, богатыми многолѣтнимъ опытомъ на поприщѣ того служенія, какое приходится проходить и намъ. Съ этой стороны о твореніяхъ знаменитѣйшихъ отцовъ и учителей церкви можно и должно сказать тоже самое, что сказалъ въ своей «Христіанской Наукѣ» блаженный Августинъ о посланіяхъ пастырскихъ, именно, что «тѣ, которые избраны на служеніе церкви, должны всегда имѣть ихъ предъ своими глазами». Здѣсь же, въ твореніяхъ великихъ свѣтильниковъ христіанской вѣры и благочестія, современный намъ священникъ найдетъ и чистѣйшій идеалъ пастыря церкви, — идеалъ вѣчный и универсальный, потому что въ основѣ его лежатъ вѣчныя и общечеловѣческія требованія христіанской морали, безъ всякой

уступки духу вѣка, мнѣніямъ современниковъ. При чемъ современный намъ священникъ увидитъ здѣсь идеалъ новозавѣтнаго пастыря не только представленнымъ посредствомъ отвлеченныхъ понятій, дѣйствующихъ на одинъ умъ и мало говорящихъ человѣческому сердцу, но и живоописаннымъ чертами изящно-прекрасными и трогательными; и что особенно важно, здѣсь идеалъ пастырскій предстанетъ предъ нимъ во всемъ своемъ жизненномъ значеніи, такъ какъ нѣтъ ни одной пастырской обязанности, которая, входя въ идеальное понятіе новозавѣтнаго пастыря, не нашла бы себѣ воплощенія въ дѣятельности св. отцевъ, пастырей церкви древне-христіанскаго міра,—и эти прекрасныя характеристики лучшихъ представителей пастырства, подрѣпляющія и раскрывающія общее понятіе «пастыря церкви», сдѣланныя великими учителями древней христіанской церкви и находящіяся въ ихъ твореніяхъ, не могутъ не дѣйствовать благотворно на умы пастырей послѣдующихъ временъ, не могутъ оставаться безъ воспитательнаго вліянія и на современныхъ намъ преемниковъ служенія апостольскаго. Къ указаннымъ источникамъ пастырской мудрости и опытности всегда приступали лучшіе представители священства и изъ нихъ утоляли свою жажду; въ твореніяхъ св. отецъ они искали познанія своихъ пастырскихъ обязанностей, указаній по разнымъ вопросамъ, выдвигаемымъ приходскою жизнью. Но, не смотря на всю важность твореній святоотеческихъ для каждаго пастыря, всегда ли и у всѣхъ ли нашихъ пастырей была и есть возможность вести духовную, черезъ творенія письменныя, бесѣду съ великими св. мужами христіанской древности—Іоанномъ Златоустомъ, Василиемъ Каппадокійскимъ, Григоріемъ Богословомъ и др., отъ нихъ поучаться пастырской опытности, черезъ ихъ мощное слово воспламеняться ревностью о славіи имени Христова и поддерживать въ себѣ пламень духовный, ихъ мнѣніями руководиться во

всѣхъ обстоятельствахъ жизни, даже, повидимому, самыхъ незначительныхъ, и въ вещахъ, по мнѣнію современниковъ, какъ бы безразличныхъ? Наблюденіе надъ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла ознакомленія нашихъ пастырей съ главнымъ источникомъ ихъ житейской мудрости дастъ намъ отрицательный отвѣтъ на поставленный вопросъ. На Западѣ, гдѣ живутъ общества иновѣрные, гдѣ, повидимому, связь съ древнею Церковью должна бы быть слабѣе, чѣмъ наша связь съ нею, давно уже были сдѣланы переводы святоотеческихъ твореній на живые языки, и не только явились переводы свято-отеческихъ твореній, но появились уже давно и отдѣльныя сочиненія, въ которыхъ съ замѣчательною добросовѣстностью и даже скрупулезностью собрано все то, что было писано отцами и учителями церкви о служеніи пастырскомъ. Такимъ образомъ, институтъ пастырскій уже не малое время въ инославныхъ иновѣданіяхъ стоитъ подъ животворнымъ вліяніемъ древне-христіанскихъ пастырей. ¹⁾ Иначе стоитъ это дѣло у насъ. Почти до послѣдняго времени наши пастыри и кандидаты пастырства должны были употреблять большія усилія для того, чтобы удовлетворить своему чистому и свѣтлomu желанію—ознакомиться съ ученіемъ отцовъ церкви о служеніи пастырскомъ. Правда, творенія св. отцовъ и учителей церкви, которые наиболѣе оставили замѣчаній о служеніи пастырскомъ (Григорія Богослова, Ио-

¹⁾ Уже три вѣка тому назадъ на Западѣ появился сборникъ, подъ названіемъ «stimulus pastorum», въ которомъ собрано почти все, что вышло изъ-подъ пера отцевъ церкви и касается служенія пастырскаго. Въ 1863 г., сборникъ этотъ вновь былъ изданъ. Затѣмъ, въ 1865 г., общество католическихъ священниковъ издало «руководство въ жизни пастырской». Въ этомъ руководствѣ, въ хронологическомъ порядкѣ (по времени жизни отцевъ), также собраны правила, необходимыя въ дѣятельности пастырской.

анна Златоуста, Амвросія Медиоланскаго, Блаженнаго Иеронима и Григорія Двоеслова), въ послѣднее время появились и въ русскомъ переводѣ. Правда, въ источникахъ дѣйствующаго права русской Церкви всегда предполагается, что писанія св. отцевъ имѣются при каждой церкви. Такъ, когда Духовный Регламентъ предписываетъ, чтобы «проповѣдники проповѣдывали бы твердо, съ доводовъ св. Писанія, чтобы всякъ проповѣдникъ имѣлъ бы у себя книги св. Златоустаго и прилежно читалъ бы оныя, ибо тако пріобучится слагать чистѣйшее и яснѣйшее слово, хотя и не будетъ Златоустому равное» (Ч. II. о пропов. сл. Божія, пункт. 2 и 6), то имъ предполагается, что многотомныя творенія св. Иоанна Златоуста имѣются въ церковной библіотекѣ. Тоже самое предполагается и «книгою о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ», когда она внушаетъ священникамъ читать писанія св. отцевъ, въ которыхъ истины вѣры истолкованы, и предложены правила св. жизни и церковнаго благочинія, — и въ своихъ бесѣдахъ приводить мѣста изъ этихъ писаній въ подтвержденіе предлагаемаго ученія (§ 22) ²⁾. Но эти предположенія высшихъ церковныхъ и правительственныхъ сферъ всегда ли переходятъ въ область живой дѣйствительности? Не остаются ли они въ большинствѣ случаевъ только предположеніями? Кто, въ самомъ дѣлѣ, не знаетъ, что большинству церквей многотомныя дорогія творенія св. отцевъ въ русскомъ переводѣ недоступны по цѣнѣ? Положимъ, что въ библіотекахъ нѣкоторыхъ богатыхъ церквей и найдутся святоотеческія творенія въ русскомъ переводѣ. Но какъ пастырю, молодому

²⁾ Въ инструкціи Благочин., въ перечнѣ книгъ, которыя должны быть при каждой церкви, какъ необходимы къ руководству священникамъ и къ наставленію прихожанъ, поименованы и Творенія св. отцевъ въ рус. переводѣ (Прим. къ § I. Спр. Указъ св. Синода отъ 15 февр. 1832 г.).

и малоопытному, на первых порахъ своего служенія, ориентироваться въ громадной массѣ свято-отеческаго матеріала? Какъ въ данный моментъ, по требованію живой дѣйствительности, найдтись и занять положеніе, соотвѣтствующее его священному сану? Жизнь не терпитъ, пока молодой пастырь найдетъ руководительное указаніе на тотъ или другой случай, на ту или другую сторону своего служенія, подчасъ мелкую и незначительную. Все это дѣлаетъ необходимымъ, въ цѣляхъ удобнѣйшаго и легчайшаго ознакомленія съ свято-отеческою практикою, прибѣгнуть къ выдѣленію мѣстъ, относящихся къ пастырству, въ особую самостоятельную область, а кандидата священства, за неимѣніемъ въ большинствѣ церковныхъ бібліотекъ святоотеческихъ твореній, принуждаетъ заранѣе и ближе ознакомиться съ древнимъ ученіемъ о пастырствѣ хотя по систематическимъ изложеніямъ святоотеческихъ воззрѣній на пастырство, разсѣянныхъ по многочисленнымъ твореніямъ. Эта нужда въ систематическомъ изложеніи древняго ученія о пастырствѣ у насъ повсюду и сильно сознается. Прямымъ отраженіемъ назрѣвшей потребности такого рода служатъ двѣ объяснительныя записки (къ старой и новой программѣ) Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ и новая программа по «Практическому Руководству для пастырей». Въ цѣляхъ удовлетворенія этой потребности сначала въ «Практическомъ Руководствѣ для пастырей», составленномъ законоучителемъ Черниговской губ. гимназій, священникомъ Ѳ. Хорошуновымъ (Черниговъ, 1879 г.), а послѣ изданія, при дѣйствіи новаго семинарскаго устава, новой программы по Практическому Руководству для пастырей въ «Учебникѣ по Практ. Рук. для пастырей» П. И. Нечаева (С.-Петербургъ, 1886 г.) появились кратенькія выдержки изъ свято-отеческихъ сочиненій, относящихся къ пастырской дѣятельности. Такимъ образомъ, путь, котораго должны держаться кандидаты священства и пастыри церкви, опредѣленно ука-

занъ высшею церковною властію; кандидаты священства и пастыри церкви призываются церковною властію къ изученію свято-отеческихъ воззрѣній на пастырство, къ усвоенію опытовъ пастырской мудрости древнихъ свѣтильниковъ вѣры и благочестія, И эта нужда въ проведеніи древнихъ традицій пастырства, въ воскрешеніи стараго церковнаго духа особенно чувствуется теперь, въ наше тревожное время, когда грубо-житойскіе идеалы жизни и дѣятельности какъ бы носятся въ воздухѣ и могутъ заражать и растлѣвать своимъ губительнымъ дыханіемъ подроставшія поколѣнія будущихъ пастырей, когда порокъ особенно беретъ верхъ надъ добродѣтелью, когда вездѣ замѣчается погоня за житейскими развлеченіями, удобствами и интересами,—и презрѣніе высшихъ духовныхъ потребностей и стремленій... И, быть можетъ, среди современныхъ тревожныхъ обстоятельствъ, мощный голосъ вселенскихъ учителей оживить среди насъ борьбу за высокіе идеалы христіанскаго міра, просвѣтитъ наше меркнувшее сознаніе, предостережетъ нашихъ пастырей отъ тѣхъ недостатковъ,—вольныхъ и невольныхъ,—которые живутъ и ширятся въ свѣтскомъ обществѣ особенно теперь, и которые не могутъ не простираť своего тлетворнаго вліянія на большую или меньшую часть современныхъ намъ пастырей духовнаго стада. Въ этихъ цѣляхъ мы намѣрены, по временамъ, переносить вниманіе нашихъ пастырей въ вѣка давно прошедшей христіанской жизни, на богатое назиданіемъ ученіе о пастырствѣ великихъ борцовъ древней церкви Христовой. Для однихъ, лучшихъ изъ многочисленнаго сонма преемниковъ Христовыхъ, такое воспроизведеніе голоса древнихъ знаменитѣйшихъ пастырей будетъ доставлять отраду, утѣшеніе и нравственную поддержку въ нелегкой борьбѣ за торжество высокихъ христіанскихъ началъ; для другихъ, нетвердую стопою идущихъ по пути исполненія своего пастырскаго долга, голосъ древнихъ пастырей будетъ гласомъ призванія оставить ши-

рокія распутія міра и возвратиться на путь царскій, Христовъ, которымъ обязаны идти какъ всѣ христіане, такъ особенно пастыри церкви.

Въ настоящемъ очеркѣ мы остановимъ вниманіе нашихъ читателей на сужденіяхъ о служеніи пастырскомъ одного изъ знаменитѣйшихъ отцевъ-учителей древней Западной церкви, блаженнаго Іеронима Стридонскаго. Отецъ-учитель церкви Западной не имѣлъ своею цѣлію начертать для своихъ современниковъ полный идеалъ христіанскаго пастыря, обнять жизнь послѣдняго со всѣхъ сторонъ. Ни въ одномъ изъ своихъ многочисленныхъ сочиненій блажен. Іеронимъ не задается такою широкою цѣлію; его задача много уже указанной. Въ большинствѣ своихъ твореній, писанныхъ большею частію по вызову историческихъ обстоятельствъ, онъ, хотя не рѣдко и касается служенія пастырскаго, но касается послѣдняго только по связи его съ главными предметами своихъ сочиненій. Отсюда мы не находимъ въ сочиненіяхъ блаж. Іеронима полного свода обязанностей пастырскихъ; если онъ и говоритъ о нихъ въ разныхъ мѣстахъ своихъ многочисленныхъ твореній, то говоритъ о нихъ большею частію по немногу и не подвергаетъ ихъ систематическому изложенію; въ его твореніяхъ свободно слѣдуютъ одни замѣчанія за другими, безъ всякой системы. Эта разбросанность и разрозненность сужденій блаж. Іеронима о служеніи пастырскомъ много мѣшаетъ легкости ознакомленія съ его мыслями по интересующему насъ предмету. Для того, чтобы собрать воедино сужденія св. отца о служеніи пастырскомъ, нужно перечитать большую часть его твореній. Есть у блаж. Іеронима только одно сочиненіе, исключительно посвященное служенію пастырскому. Это—небольшое его сочиненіе въ формѣ письма къ юному пастырю Непоціану «*de vita clericorum*», «объ образѣ жизни клириковъ» (Твор. бл. Іеронима въ рус. пер. т. 2-й, стр. 55—73). Но и это сочиненіе блаж. Іеронима, исклю-

чительно посвященное области служенія пастырскаго, отличается такимъ же характеромъ свободы изложенія, какой господствуетъ и въ другихъ мѣстахъ его сочиненій, затрогивающихъ пастырскіе вопросы. Точно также напрасно мы стали бы требовать полноты изслѣдованія предмета и отъ названнаго сочиненія; письмо къ Непоціану «объ образѣ жизни клириковъ» служило отвѣтомъ на неоднократныя просьбы Непоціана, который требовалъ отъ Іеронима немногого, именно, онъ просилъ блаженнаго «вкратцѣ изложить правила жизни, какъ долженъ идти правымъ путемъ Христовымъ, не увлекаясь различными порочными приманками, тотъ, кто, оставивши службу міра сего, сталъ или монахомъ или клирикомъ» (пис. къ Непоц. стр. 53). Но ни то обстоятельство, что блаженный Іеронимъ не занимался специально вопросами, касающимися широкой области пастырскаго служенія, ни неполнота и отрывочность его сужденій по нашему предмету нисколько не умаляютъ значенія пастырскихъ сентенцій Іеронима. Количество послѣднихъ — немалочисленно. А за ихъ превосходное качество ручается свѣтлая нравственная личность Іеронима. Всѣ они — плодъ духа, хотя и человѣческаго, но воплотившаго въ себѣ новозавѣтный пастырскій идеалъ и въ теченіе всей своей земной жизни стремившагося осуществить этотъ идеалъ на дѣлѣ. Они, такимъ образомъ, не только плодъ идеальнаго созерцанія предмета, но и плодъ широкаго житейскаго опыта. Большинство замѣчаній, относящихся къ служенію пастырскому, написано Іеронимомъ въ такое время, когда, по собственному выраженію блаженнаго, «голова его была уже бѣла, лице было исчерчено морщинами, подбородокъ отвисъ, какъ у быковъ, и кругомъ предсердій лилась уже холодная кровь» (пис. къ Непоц. стр. 55). Это придаетъ еще болѣе значенія сужденіямъ блаж. Іеронима о служеніи пастырскомъ: слова Іеронима — результатъ многолѣтняго опыта, слова вполне зрѣлыя.

Въ виду болѣе удобнаго усвоенія сужденій блаженнаго Іеронима о служеніи пастырскомъ, мы приведемъ ихъ къ нѣкоторой группировкѣ. Наиболѣе естественнымъ изложеніемъ его миѣній въ системѣ мы считаемъ слѣдующее: сначала мы сгруппируемъ положительныя миѣнія Іеронима о священствѣ; затѣмъ представимъ отношеніе его къ отрицательнымъ явленіямъ современнаго ему пастырскаго института.

Мы большею частію мало обращаемъ вниманія на имена, названія служеній общественныхъ, которыя мы проходимъ; мы мало вникаемъ въ мысль и намѣреніе людей обозначать разныя поприща общественнаго служенія различными именами: послѣднія ничего не говорятъ ни нашему уму, ни нашему сердцу. Не такъ думали объ этомъ св. отцы: они изъ всего обыкновенно извлекали назиданіе для себя; на всемъ останавливали глубокое вниманіе и, питая такимъ размышленіемъ свой духъ, извлекали этимъ же путемъ уроки для своихъ слушателей и читателей. Много наименованій служенія пастырскаго встрѣчается въ Св. Писаніи. И для большинства изъ насъ не суть ли это только пустые звуки, ни къ чему насъ не зовущія, ничего намъ не говорящія объ обязанностяхъ нашихъ. А между тѣмъ, если вникнуть въ смыслъ употребительныхъ наименованій служенія пастырскаго, насколько расширится наше пониманіе нашихъ обязанностей и нашего назначенія!... Всѣ подобныя наименованія, какъ «соль земли», «свѣтъ міра», «ангелы церквей», «слуги и соработники Божіи», «архитекторы зданія Божія» и т. д. какъ много скажутъ уму и сердцу нашему, если глубже вникнуть въ ихъ смыслъ, и какъ часто будутъ напоминать намъ о той или другой обязанности нашей!... Примѣръ такого внимательнаго отношенія къ наименованіямъ служенія пастырскаго даетъ намъ блаженный Іеронимъ въ письмѣ къ Непоціану: «изъ самаго наименованія пастырскаго служенія онъ хочетъ выяснить юному пастырю его призваніе, его

предназначеніе. Наиболѣе употребительнымъ наименованіемъ лицъ священныхъ на Западѣ, въ вѣкъ блаж. Іеронима, было названіе «клирикъ». И смотрите, къ какимъ выводамъ приводитъ и должно приводить это наименованіе пастыря благочестиваго, заботящагося о своемъ служеніи. «Клирикъ, служащій церкви Христовой, говоритъ блаж. Іеронимъ, пусть сначала вникнетъ въ смыслъ своего наименованія и, опредѣливъ свое имя, пусть попытается быть тѣмъ, чѣмъ называется. Если греческое слово «клирос» по латыни значить «sors» (жребій), то клирики называются такъ или потому, что принадлежатъ къ жребію Господнему, — или потому, что самъ Господь есть ихъ жребій, т. е. достояніе клириковъ. А кто или самъ принадлежитъ къ достоянію Господнему, или Господа имѣетъ своимъ достояніемъ, тотъ долженъ такъ вести себя, чтобы и обладать Господомъ и быть предметомъ Господняго обладанія. Кто обладаетъ Господомъ и вмѣстѣ съ пророкомъ говоритъ: часть моя Господь (Ис. 15, 5 и 12 26), тотъ не долженъ ничего имѣть кромѣ Господа. А если кто имѣетъ что нибудь кромѣ Господа, то Господь уже не есть часть его. Напримѣръ: если кто имѣетъ золото, серебро, имущества, различную утварь, то совмѣстно съ этими достояніями онъ не сподобится имѣть своимъ достояніемъ Господа. Если же я есмь часть Господня и вервь наслѣдія Его: то я не получаю удѣла наряду съ другими колѣнами, но, подобно священнику и левиту, живу десятинами, служба алтарю, отъ алтаря питаюсь; имѣя пищу и одѣяніе, сими доволенъ буду, и послѣдую обнаженный за обнаженнымъ крестомъ. Итакъ умоляю тебя, и вторично паки и паки увѣщаваю, чтобы ты не считалъ обязанности клирика чѣмъ то въ родѣ древней воинской службы, чтобы на Христовой службѣ не искалъ прибыли вѣка сего, чтобы не дѣлалъ новыхъ пріобрѣтеній въ имуществѣ, и чтобы не было сказано о тебѣ: достояніе ихъ не полезна будутъ имъ» (Іер. 12, 13,

стр. 60). Изъ приведеннаго отрывка видно, что всякій, вступающій въ клиръ, чтобы оправдать свое имя, не долженъ руководиться низменными побужденіями, соображеніями матеріальнаго свойства. Побужденія житейскія не должны имѣть мѣста ни при избраніи священническаго званія, ни при прохожденіи послѣдняго. Искать пастырства ради прибытка, дѣлать его средствомъ къ пропитанію и достиженію своекорыстныхъ, самолюбивыхъ цѣлей значить, по Іерониму, идти противъ своего высокаго назначенія, унижать и извращать цѣль пастырскаго служенія. Между должностію пастыря и другими званіями, по отношенію къ ихъ избранію, должна быть большая разница. При выборѣ другихъ званій и должностей можно еще допустить дѣйствіе житейскихъ соображеній; но это послѣднее совсѣмъ противно духу пастырства и, потому, не должно быть допускаемо; по меньшей мѣрѣ неблагоприятно, когда и на священническое званіе кандидаты пастырства будутъ взирать, какъ на какое-либо ремесло, какъ на какую-либо, болѣе или менѣе выгодную, профессію. (Въ лицѣ Непоціана блаж. Іеронимъ увѣщаетъ и умоляетъ всѣхъ кандидатовъ священства и пастырей стада Христова «не считать обязанности клирика чѣмъ-то въ родѣ древней воинской службы», особенно прибыльной въ вѣка давно минувшія, когда не раздавалась еще во всѣхъ уголкахъ древняго міра проповѣдь «о мирѣ» христіанскихъ проповѣдниковъ и когда, при нескончаемыхъ войнахъ, вся собственность побѣжденныхъ часто становилась достояніемъ побѣдителей. Здѣсь, въ словахъ отца Западной церкви, находятъ себѣ справедливое осужденіе всѣ тѣ лица, которые, не чувствуя внутренняго призванія, душевнаго расположенія къ служенію пастырскому, принимаютъ на себя это высокое званіе въ тѣхъ разчетахъ, что оно всегда приноситъ въ настоящее время, если и несовершенное, то все же болѣе или менѣе достаточное обезпеченіе.) Тѣмъ болѣе преступно и недостойно чело­вѣка,

когда онъ будетъ руководиться житейскими расчетами уже по занятіи вакансіи священнической: «на службѣ Христовой», клирикъ не долженъ «искать прибыли вѣка сего». Не къ тому клонить свою рѣчь блаж. Иеронимъ, чтобы убѣдить клирика быть совершенно нищимъ, а лишь къ тому, чтобы предостеречь пастыря отъ порока корыстолюбія и честолюбія, чтобы указать пастырю на его печальный конецъ, когда онъ два названныя стремленія (корыстолюбіе и честолюбіе) сдѣлаетъ двигающимъ началомъ при исполненіи своихъ высокихъ и священныхъ обязанностей. Здѣсь, въ словахъ блаженнаго, осуждается то направленіе пастырства, при которомъ лица, носящія священнической санъ, дозволяютъ себѣ, напр., неравенство въ своихъ отношеніяхъ, съ одной стороны, къ богатымъ и знатымъ своимъ прихожанамъ, съ другой, къ бѣднымъ и униженнымъ по своему житейскому положенію, такъ какъ такое неравенство въ отношеніяхъ къ духовнымъ своимъ чадамъ въ концѣ концовъ основывается на скрытомъ или явномъ стремленіи пастыря, путемъ ласкательства предъ знатыми и богатыми, получить отъ нихъ какую-либо выгоду, въ видѣ ли то большей платы за исправленіе требъ или въ видѣ полученія протекціи. Здѣсь, въ заповѣди блаж. подвижника «не искать на Христовой службѣ прибыли вѣка сего и не дѣлать новыхъ приобрѣтеній въ имуществѣ», находятъ для себя справедливое порицаніе какъ участіе пастыря, прямое или косвенное, въ такого рода дѣлахъ, которыя противорѣчатъ достоинству священнаго сана и нравственной чистотѣ священнослужителей и потому возбранены пастырю положительными правилами церковными (напр. содержаніе корчемницъ или гостинницъ, торговля въ собственномъ смыслѣ этого слова, ростовщичество, адвокатура, откупъ чужихъ имѣній, принятіе общественныхъ—военныхъ и гражданскихъ должностей), такъ и увлеченіе занятіями дозволенными пастырямъ и даже рекомендуемыми

имъ самую церковію, когда вслѣдствіе этого увлеченія пренебрегаются священникомъ прямыя обязанности его служенія (напр. усиленные занятія наукою, школою, земледѣльствомъ, огородничествомъ и т. п., въ ущербъ исправному исполненію прямыхъ пастырскихъ обязанностей—священнослуженія, учительства церковнаго и пастырскаго руководства). Здѣсь, наконецъ, порицаются не рѣдко встрѣчающіяся и въ священническомъ мірѣ вымогательства за исполненіе той или другой пастырской обязанности. Всѣ матеріальныя выгоды, всѣ преимущества по службѣ, какія приобрѣтены будутъ священникомъ путемъ средствъ, придуманныхъ его корыстолюбивымъ и честолюбивымъ духомъ, въ очахъ всевидящаго Бога не имѣютъ никакой цѣны; на такихъ пастыряхъ исполнится слово пророческое: «достоянія ихъ не полезна будутъ имъ». Такимъ образомъ, все, что вытекаетъ изъ нечистаго источника—страсти корыстолюбія и честолюбія, подъ какими бы то формами оно ни являлось, должно быть отвергнуто пастыремъ церкви. Пусть Промыслу Божию угодно было, что тотъ или другой кандидатъ священства занялъ самый небогатый приходъ, или тотъ или другой пастырь подвергся несчастію, въ концѣ разрушившему его матеріальное благосостояніе,—но и это обстоятельство не можетъ служить оправданіемъ для пастыря, допускающаго неблаговидныя дѣянія или небрегающаго о своемъ стадѣ съ цѣлію поправить свое матеріальное положеніе: «имѣя пищу и одѣяніе, сими такой пастырь долженъ быть доволенъ». Полнѣйшая преданность волѣ Божіей, честное исполненіе своего пастырскаго долга—вотъ что только можетъ сдѣлать пастыря «частью Господнею», и только тогда онъ будетъ «имѣть Господа своимъ достояніемъ». Такимъ образомъ, чистота намѣреній и цѣлей должна опредѣлять выборъ служенія пастырскаго; когда у человѣка есть внутренняя склонность къ служенію духовному, духъ благочестивый, уваженіе къ высокому слу-

женію пастыря церкви, самоотверженная, чуждая корыстныхъ расчетовъ, готовность и рѣшимость послужить во славу Божию и на пользу ближнимъ, тогда и при такихъ только нравственныхъ побужденіяхъ онъ можетъ приступать къ принятію священства. Если же этого нѣтъ у человѣка, ищущаго священства, то пусть такой человѣкъ оставитъ свое намѣреніе и дастъ мѣсто другому, болѣе достойному понести тяжелое бремя пастырства. Лицо, недостойному званія священническаго какъ по причинѣ изменности расчетовъ, съ которыми онъ приступаетъ къ пастырству, такъ и по причинѣ малодѣятельности на поприщѣ этого служенія, блаж. Иеронимъ совѣтуетъ обратить вниманіе на притчу Господню о рабѣ лукавомъ, не сдѣлавшемъ никакого оборота съ даннымъ ему Господиномъ его талантомъ. «Горе тому», говоритъ Иеронимъ, относя указанную притчу къ пастырю недостойному, «кто получивши талантъ, завязалъ его въ убрусъ, и, тогда какъ другіе дѣлали прибыльные обороты, сохранилъ только то, что получилъ. Онъ будетъ пораженъ гласомъ негодующаго Господа: лукавый рабъ, почему ты не отдалъ «серебро мое торжникомъ, и пришедъ азъ взялъ быхъ свое съ лихвою» (Мѡ. 25, 27). То есть, ты долженъ былъ бы сложить къ алтарю то, чего не въ силахъ нести. Потому что, пока ты, лѣнивый торжникъ, держишь при себѣ динарій, ты занимаешь мѣсто другаго, который могъ бы удвоить эту сумму» (ясымо къ Иліодору. 1-й т. стр. 41). И не только чистоту побужденій, влекущихъ къ пастырству, но и достаточность и крѣпость своихъ силъ долженъ взвѣсить хотящій принять званіе служителя Божія. Лицо, стремящееся къ священству, должно предварительно взвѣсить свои силы, сообразить, достаточны ли послѣднія для продолженія дѣятельности св. апостоловъ Петра и Павла и станетъ ли ихъ на всю его жизнь, такъ какъ и недостатокъ силъ и случаи паденія въ жизни и дѣятельности священника навлекутъ на пастыря страшное

наказаніе. «Кому болѣе вѣрится, отъ того болѣе и требуется. Сильные сильно мучены будутъ. Да не гордится кто либо одною чистотою дѣвственнаго тѣла, тогда какъ за всякое слово праздное, какое скажутъ люди, воздадутъ они отчетъ въ день суда (Мѡ. 12, 5). Не легко стать на мѣсто Павла, принять санъ Петра, уже царствующихъ со Христомъ; опасно, какъ бы не пришелъ ангель, который разорветъ завѣсу храма твоего и двигнетъ свѣтильникъ твой съ мѣста его (Апок. 2, 5). Намѣреваясь строить башню, разочти расходы на будущую постройку (Лук. 14, 28). Вывѣтрившаяся соль ни къ чему не годна, какъ только къ тому, чтобы выбросить ее вонъ на пограніе свиньямъ. Если падеть монахъ, умолитъ за него священникъ. Но кто будетъ молиться за падшаго священника? (Пис. къ Иліодору, 1-й т. стр. 42). Страшась будущей участи, отвѣта на страшномъ судищѣ Христовомъ, кандидатъ священства, могущій оказаться въ чемъ либо недостойнымъ принимаемаго имъ на себя служенія, долженъ обратить свое вниманіе и на то, чьимъ онъ подражателемъ можетъ явиться. «Ты обращаешь вниманіе на Петра, но не забудь и Іуды», говоритъ Іеронимъ въ своемъ письмѣ къ Иліодору; «ты имѣешь въ виду Стефана, но взгляни и на Николая, котораго Господь осудилъ своимъ изреченіемъ въ Апокалипсисѣ, — какъ виновника постыдныхъ вымысловъ и основателя ереси Николаитовъ. Да искушаетъ каждый себя и потомъ да приступаетъ къ клиру. Церковный санъ не дѣлаетъ христіаниномъ. Корнилій сотникъ, еще будучи язычникомъ, сподобился дара Духа Святаго. Юный Данииль судить старцевъ. Собирающій ягоды Амосъ внезапно становится пророкомъ. Пастырь Давидъ избирается въ цари. Младшаго ученика Іисусъ больше любить. Братъ, садись ниже, чтобы, когда придетъ кто нибудь моложе тебя, тебя пригласили сѣсть выше (Лук. 14, 10). На комъ почиваетъ Господь, какъ не на кроткомъ и сми-

ренномъ и трепещущемъ словесъ Его» (Ис. 66, 2—стр. 41). Такимъ образомъ при оцѣнкѣ своихъ силъ и способностей кандидатъ священства долженъ быть въ высшей степени осторожнымъ и сдержаннымъ; онъ долженъ въ этомъ случаѣ избѣгать самолюбія; въ смиренномъ сознаніи своихъ немощей и недостатковъ онъ долженъ предоставить рѣшительное избраніе себя въ пастыри церкви всевѣдущему и всеблагому Богу, «сохраняющему невѣсту Христову въ трезвенной непорочности» и совершающему тѣло Христово чрезъ ближайшихъ преемниковъ апостольскихъ — епископовъ.

(Продолженіе будетъ).

А. П.

Тридцатипятилѣтній юбилей священства настоятеля Цыринской церкви, Новогрудскаго уѣзда, священника Николая Сценуржинскаго.

Въ Воскресеніе, 1 Октября прошлаго 1889 года, священникъ Цыринской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Николай Сценуржинскій, извѣстный въ епархіи своею ревностью въ дѣлѣ народнаго образованія, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго, скромно праздновалъ тридцатипятилѣтній юбилей своего служенія въ санѣ священника.

Празднованіе началось еще наканунѣ совершеніемъ Всенощнаго бдѣнія. Ровно въ шесть часовъ вечера 30 Сентября раздался звукъ церковнаго колокола, по зову котораго собралось много народа. Вскорѣ явился въ церковь самъ юбиляръ, которымъ и было совершено Всенощное бдѣніе. Медленное и отчетливое произношеніе молитвословій, ектеній и возгласовъ, глубина и полнота благоговѣйныхъ чувствъ, выразившихся во всѣхъ словахъ и дѣйствіяхъ священнослужителя, прекрасное освѣщеніе церкви, довольно стройное

и мелодичное пѣніе хора, — все это не могло не отразиться на сердцахъ молящихся и не произвести на нихъ весьма отраднато впечатлѣнія, что не трудно было замѣтить на лицахъ богомольцевъ. Всенощная вмѣстѣ съ акаеистомъ окончилась около 9 часовъ.

На другой день, съ самаго утра, народъ толпами сталъ собираться къ церкви, такъ что къ началу Литургіи, которое послѣдовало въ 11 часовъ дня, собралась такая масса богомольцевъ, что здѣшняя церковь, не смотря на свою значительную величину, не могла всѣхъ вмѣстить. Сюда собрались не только прихожане Цыринской церкви, но весьма многіе пришли и изъ сосѣднихъ приходоѵ. Такому огромному стеченію народа отчасти способствовала и чудная погода, рѣдкая въ эту пору: сама природа какъ бы сочувствовала общему торжеству и желала принять въ немъ участіе. Всѣ знающіе о. Николая лично или же только по слухамъ спѣшили въ церковь чтобы вознести Богу теплыя единодушныя молитвы, да продлить Онъ, Всеблагій Владыка, лѣта любимаго и любящаго отца, пастыря и учителя, такъ ревностно трудящагося въ дѣлѣ просвѣщенія во тьмѣ сущихъ и выведшаго многихъ изъ своихъ прихожанъ «въ люди *»), — да укрѣпитъ его старческія силы достойно пѣти Богу нашему съ нами и о насъ, дождеже есть. На Литургіи юбиларомъ было сказано народу поученіе о необходимости, особенно въ настоящую пору, въ правильномъ и вполнѣ рациональномъ христіанскомъ воспитаніи и образованіи дѣтей. По окончаніи Литургіи, которая была совершена съ подобающимъ благоговѣніемъ и благолѣпіемъ, волостной старшина Гомза и старшій братчикъ Максимовичъ вынесли на

*) Многіе изъ крестьянъ, Цыринскаго прихода, благодаря попеченію и руководству о. Николая, занимаютъ въ настоящее время довольно хорошія мѣста.

среди́ну церкви́ предназна́ченную къ поднесенію юби́ляру и́кону уго́дника Божіа Никола́я, тезоименитаго юби́ляру, какъ па́мять, какъ выра́женіе неподдѣльныхъ чувствъ добрыхъ прихожа́нъ доброму па́стырю; при чемъ г. Максимовичъ при́вѣтствовалъ юби́ляра слѣдующею рѣчью:

Высокоуважаемый нашъ па́стырь и о́тець!

«Вѣренны́е тебѣ́ ча́да церкви́ считаю́тъ сча́стьемъ для́ себя поднести́ тебѣ́ сію́ св. и́кону соименнаго тебѣ́ свя́тителя Никола́я, по случаю́ исполнившагося 35-лѣтія твоего́ служенія́ въ санѣ́ свя́щенника. Ты въ́ этотъ доволно́ длинный́ періодъ вре́мени́ работалъ́ на нивѣ́ Христовой́ не какъ́ наемникъ́, а какъ́ истинный́ па́стырь: ты́ отстроилъ́ и украсилъ́ нашъ́ храмъ́ внутри́ и извнѣ́; содѣ́лалъ́ насъ́ истинно-православными́ христіанами́; научилъ́ насъ́ и наставилъ́ въ́ св. вѣ́рѣ́ нелѣ́но-стнымъ́ своимъ́ служеніемъ́; ты́ заставилъ́ насъ́ полюбить́ св. храмъ́ нашъ́ и его́ богослуженіе́; нелѣ́но-стно ты́ заботи́лся́ также́ о́ воспитаніи́ и обученіи́ дѣ́тей нашихъ́, къ́ которымъ́ всегда́ относился́ съ́ истинно-отеческою́ любовью́ и которыя́ за́ то, при́ посѣщеніи́ тобою́ разсадниковъ́ нашего́ просвѣщенія́, встрѣ́чаютъ́ и провожаютъ́ тебя́ не́ со́ страхомъ́, но́ какъ́ дѣ́ти о́тца. За́ все́ это́ и многое́ другое́, о́ чемъ́ я́ не́ упоминаю́, щадя́ твою́ па́стырскую́ скромность́, па́ства́ твоя́ съ́ любовью́ къ́ тебѣ́́ встрѣ́чаетъ́ настоя́щій знаменательный́ для́ тебя́ день́ и мо́литъ́ Все́вышняго́, да́ продлится́ Онъ́ дни́ твои́ еще́ на́ многіе́ годы́».

По́ оконча́нии рѣ́чи юби́ляру́ была́ поднесена́ отъ́ лица́ ца́рлаго́ прихода́ и́кона́ свя́тителя Никола́я въ́ знакъ́ искрення́го ува́женія́ и любви́ къ́ нему́ его́ пасомыхъ́ и въ́ па́мять 35-лѣ́тняго́ служенія́ его́ въ́ санѣ́ свя́щенника. Принявъ́ сей́ по́ истинѣ́ великій́ даръ́, поклонившись́ благоговѣ́нно́ св. образу́ и облобызавъ́ его́, о. Никола́й, тронутый́ такимъ́ чи́стосердечнымъ́ выра́женіемъ́ чувствъ́ своихъ́ духовныхъ́ ча́дъ, обратился́ къ́ нимъ́ съ́ слѣ́дующею рѣ́чью:

Добрые мои прихожане!

«Принимая подносимый мнѣ даръ, я душевно благодарю васъ, добрые мои прихожане, за то вниманіе, которое вы мнѣ этимъ оказываете, и съ своей стороны скажу вамъ, что все, что ни сдѣлано мною у васъ въ теченіе 26-тилѣтняго моего служенія на этомъ приходѣ—это плодъ вашего послушанія и усердія. Вы любите храмъ Божій и устроили таковой на свою трудовую копѣйку; вы раньше другихъ поняли, что все счастье дѣтей вашихъ заключается въ ихъ образованіи и усердно ведете ихъ по пути, намѣченному мною. Пусть Богъ, видя усердіе ваше, ни оставитъ васъ Своею милостію; пусть Господь дастъ вамъ видѣть въ дѣтяхъ вашихъ радость и утѣшеніе, чтобы они были добры, умны и почтительны къ своимъ родителямъ, чему учитъ школа и грамота. Но нужно помнить, что далеко не все еще сдѣлано вами: храмъ вашъ нуждается въ оградѣ; училища, исключая Застодолье, не имѣютъ отдѣльныхъ помѣщеній, а при веденіи хозяйства, въ тѣсныхъ избахъ вашихъ дѣти не могутъ оказывать желаемыхъ успѣховъ. Нужно непременно озаботиться, чтобы всякая деревня имѣла свое отдѣльное помѣщеніе для училища. Вы были до сихъ поръ добры, умны и послушны; надѣюсь, что и впредь будете таковыми. Вся жизнь наша, все счастье наше въ рукахъ Божіихъ, а потому для Бога ничего не пожалѣемъ: за все Онъ воздастъ намъ сторицею.

Всякое доброе дѣло съ нашей стороны пріятно Богу. Прежде и важнѣе всего для людей—знаніе истинной вѣры и обязанностей, ею налагаемыхъ на насъ. Школа, при нашемъ усердіи, дастъ дѣтямъ вашимъ эти познанія. Затѣмъ, всѣ родители заботятся о томъ, чтобы по смерти ихъ дѣти имѣли кое-какія средства къ жизни, стараясь обезпечить ихъ существованіе пріобрѣтеніемъ кусочка поля. Все это хорошо; но гораздо болѣе ихъ можетъ обезпечить наука и хорошо

развитый умъ. Куда не обратится грамотный, умный и честный человекъ, онъ не останется въ накладъ. При этомъ нужно всегда помнить, что на вѣрѣ и усердіи къ Богу основывается все благосостояніе наше. При Его всеильной помощи трудъ вашъ не погибнетъ туне. Хорошо, что вы слушаетесь меня: что ни дѣлается мною у васъ, служить только къ вашей пользѣ и за все то честь принадлежит не мнѣ, а вамъ. И урожай бываетъ хорошъ, когда сѣющий бросаетъ сѣмена на хорошую, плодородную землю; а какой бы искусный ни былъ сѣятель, не получить урожая, если земля пуста и бесплодна. Я—сѣятель, а вы—добрая нива, и я сѣю не для себя, а для васъ и плодами этого посѣва будете пользоваться вы, а не я.

Надѣюсь, Всевышній за мои труды наградить меня за гробомъ, который видится мнѣ не вдалекѣ. По гробовую доску я буду только думать и заботится о васъ.

Помолимся же нынѣ Святителю Николаю предъ св. иконою, нынѣ поднесенною вами мнѣ, чтобы Онъ былъ нашимъ ходатаемъ предъ престоломъ Божиимъ, да укрѣпитъ Всевышній старческія мои силы, а вамъ и вашимъ дѣтямъ да подастъ здравіе, и все полезное, какъ для этой, такъ и для будущей жизни».

Затѣмъ поднесенная юбиляру св. икона была положена на аналоѣ, стоящемъ предъ иконою Пр. Богородицы, и совершено было благодарственное молебствіе Пр. Богородицѣ и Святителю Николаю. Послѣ отпуста провозглашено было многолѣтіе Благочестивѣйшему Государю Императору и всему Августѣйшему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Сумеону, Епископу Минскому и Туровскому, юбиляру и прихожанамъ храма сего.

По окончаніи молебна, юбиляръ, въ преднесеніи иконы, возвратился изъ храма въ свой домъ, гдѣ былъ привѣтствованъ родными и знакомыми и принималъ поздравленія

какъ отъ своихъ прихожанъ, такъ и отъ постороннихъ богомольцевъ.

Сия и окончилось скромное, но знаменательное для юбиляра торжество. Въ самомъ дѣлѣ, если отраднo родителямъ испытывать нѣжное выраженіе чувствъ своихъ дѣтей, что вполне естественно, то во сто кратъ пріятнѣе духовному отцу испытывать выраженіе любви и преданности своихъ духовныхъ чадъ, что выпадаетъ на долю не всякаго пастыря, и что есть личная нелегкая заслуга предъ Богомъ и людьми,—плоды, но не всякихъ трудовъ,—обильная жатва на обыкновенной нивѣ, но только искусною рукою воздѣланной...

Р—з.

АЛКОГОЛИЗМЪ *).

Дѣйствіе алкоголя на душевную природу человѣка можно разсматривать, какъ дѣйствіе паралича. Первое нарушеніе мозговаго отправления сказывается на способности сужденія, критики. Человѣкъ, подъ вліяніемъ алкоголя, не сдерживаемый болѣе этою способностью, даетъ полную волю своимъ чувствамъ. Онъ кажется откровеннымъ, общительнымъ, становится безпечнымъ и оживленнымъ; онъ уже не даетъ себѣ яснаго отчета объ опасности. Парализующее дѣйствіе алкоголя обнаруживается прежде всего тѣмъ, что у него притупляется всякое чувство безпокойства и страданія, и прежде всѣхъ исчезаютъ страданія самыя тягостныя, страданія нравственныя, напр., горе, заботы. Отсюда—веселое настроеніе, господствующее вообще въ подвыпившемъ обществѣ. Но никогда не увидите, чтобы кто либо подъ вліяніемъ крѣпкихъ напитковъ обнаружилъ болѣе остроумія. Это—только распростра-

*) Изъ лекціи Бунге, профессора физиологической химіи въ Базельскомъ университетѣ. «Русское богатство» за 1889 г., № 1.

ненный предразсудокъ, основанный на иллюзии, это — также лишь симптомъ начала мозгового паралича. Чѣмъ болѣе человекъ теряетъ способность судить о своихъ поступкахъ, тѣмъ болѣе возрастаетъ его довольство.

Совершенно ненужная жестикуляція и бесполезное обнаруживаніе силы у пьяныхъ также находится въ связи съ мозговымъ параличемъ. Не существуетъ уже тормазы, свойственнаго хладнокровному человеку, оказывающаго сопротивленіе всякому излишнему движению въ интересахъ сбереженія силъ. Отъ того также происходитъ повышеніе сердечной дѣятельности и ускореніе пульса — эффекты, которые всегда ошибочно принимаютъ за доказательство *возбуждающаго* дѣйствія алкоголя, тогда какъ это зависитъ отъ его парализующаго дѣйствія.

Усиленіе дѣятельности сердца не находится въ связи въ дѣйствіемъ алкоголя, но есть результатъ того, въ какомъ положеніи находится субъектъ въ моментъ потребленія спиртныхъ напитковъ. Если вино выпито кѣмъ либо, лежа спокойно на постели, можно убѣдиться, что дѣятельность сердца не измѣнилась. Совсѣмъ другое, если пьютъ въ обществѣ: критика отсутствуетъ, говорятъ обо всемъ безъ разбора; человекъ перестаетъ управлять собою, жестикулируетъ, безъ причины сердится; отъ этого дѣятельность сердца усиливается.

Между симптомами паралича, принимаемыми обыкновенно за возбужденіе, слѣдуетъ упомянуть также притупленіе всякаго чувства усталости. По общепринятому мнѣнію, алкоголь укрѣпляетъ усталое тѣло и возвращаетъ ему способность къ новой работѣ и новымъ усиліямъ. Чувство усталости подобно предохранительному клапану въ машинѣ. Усыпляя это чувство, чтобы имѣть возможность снова приняться за работу, человекъ уподобляется тому, кто заколачиваетъ клапанъ машины, чтобы нагрѣть ее сверхъ нормы.

Особенно пагубна ложная увѣренность въ укрѣпляющемъ свойствѣ алкоголя въ рабочемъ классѣ. Мы видимъ, какъ, подъ вліяніемъ этого предразсудка, бѣдняки тратятъ большую половину заработка, едва достаточнаго для ихъ пропитанія, вмѣсто того, чтобы на эти деньги доставить себѣ обильную и здоровую пищу, единственный источникъ силы, необходимой для исполненія тяжелой работы.

Какъ трудно искоренить это убѣжденіе въ укрѣпляющемъ дѣйствіи алкоголя, показываютъ опыты надъ привычными пьяницами. Человѣкъ, привыкшій къ постоянному употребленію алкоголя, при лишеніи его сразу, — становится неловкимъ, непрворнымъ, его способность и склонность къ работѣ уменьшаются, и возвращаются только послѣ новаго пріема алкоголя. Этотъ фактъ не умѣютъ объяснить, но онъ совершенно аналогиченъ съ дѣйствіемъ другихъ ядовъ на субъектовъ, привыкшихъ къ нимъ. Морфинистъ, лишенный морфія, теряетъ способность работать, сонъ и аппетитъ: морфій его поддерживаетъ. За то не имѣющіе привычки ни къ какимъ наркотическимъ веществамъ, никогда не выкажутъ болѣе бодрости вслѣдствіе употребленія какого либо изъ нихъ.

Безполезное или, скорѣе, вредное дѣйствіе алкоголя, даже въ умѣренномъ количествѣ, гораздо лучше доказывается совокупностью опытовъ, произведенныхъ въ арміяхъ, чѣмъ научными выводами. Доказано, что солдаты, независимо отъ климата, жаркаго, холоднаго и дождливаго времени, гораздо лучше переносятъ усталость при совершенномъ запрещеніи спиртныхъ напитковъ.

Эти опыты производились въ англійской арміи, во время похода въ землю каффровъ; въ Западной Африкѣ въ походѣ противъ ашантиевъ; въ Канадѣ, Индіи. Особенно поучительны наблюденія, произведенныя надъ членами общества трезвости (teetotalers), многочисленными въ англійской арміи. Послѣдніе клятвенно отреклись отъ всѣхъ спиртныхъ напитковъ,

между тѣмъ какъ остальнымъ солдатамъ дозволялось умѣренное количество алкоголя. Они шли паравнѣ со всѣми и подвергались одинаковому утомленію, и относительно «teetotalers» доказана большая стойкость въ борьбѣ съ суровостью погоды и усталостью, менѣе значительныя заболѣванія и смертность, чѣмъ между остальными солдатами.

Особенную цѣнность эти опыты приобретаютъ вслѣдствіе того, что сравнивались трезвые не съ невоздержными, а съ *умѣренно* пьющими. Солдатамъ невозможно было доставать болѣе того количества алкоголя, которое имъ отпускалось. Подобные опыты производились въ арміи, въ Сѣверной Америкѣ, при чемъ устраивалось чередованіе періодовъ полнаго воздержанія съ періодами, когда дозволялось умѣренное потребленіе алкоголя.

Относительно этого докторъ Франкъ Гамильтонъ высказывается слѣдующимъ образомъ: «Желательно, чтобы подобные опыты не повторялись болѣе въ арміи Соединенныхъ Штатовъ. Опытъ и наблюденіе заставили насъ убѣдиться, что обычное употребленіе алкоголя здоровыми людьми не можетъ быть полезнымъ ни въ какомъ случаѣ. Мы не дѣлаемъ исключенія ни для холоднаго или жаркаго времени года, ни даже для давно пьющихъ, со дня ихъ вступленія въ военную службу».

Таковы же результаты опытовъ, произведенныхъ во флотѣ. Въ нынѣшнее время большое число англійскихъ и американскихъ купеческихъ кораблей отправляются въ морѣ безъ единой капли алкоголя на кораблѣ. Эти наблюденія производились подъ тропиками, въ умѣренныхъ странахъ и особенно въ полярныхъ. Большинство китолововъ вполне воздержны и обходятся безъ алкоголя, не смотря на то, что отъ нихъ требуется огромная затрата силъ.

Что справедливо относительно физическаго утомленія, справедливо также и относительно умственнаго. Всѣ изслѣ-

дователи согласны въ выводѣ, что при полномъ воздержаніи отъ спиртныхъ напитковъ исполненіе какой бы то ни было умственной работы легче.

Итакъ, алкоголь никого не укрѣпляетъ; онъ только притупляетъ чувство утомленія.

Алкоголемъ заглушаютъ самыя тягостныя чувства, между прочимъ, скуку. Подобно усталости, чувство скуки играетъ въ нашемъ организмѣ роль регулирующаго снаряда. Подобно тому, какъ усталость побуждаетъ насъ къ отдыху, скука также даетъ толчекъ къ работѣ и дѣятельности, которыми обуславливается крѣпость нашего организма и здоровье. Если скуку не пытаются преодолѣть какою либо дѣятельностью, она накапливается въ нашемъ организмѣ, усиливается день за днемъ и пріобрѣтаетъ надъ человѣкомъ по-истинѣ демоническую власть. Интересно наблюдать, къ какимъ отчаяннымъ средствамъ прибѣгаютъ лѣнивцы, чтобы отдѣлаться, безъ личныхъ усилій, отъ скуки. Не давая себѣ отдыха, стремятся они изъ дома въ домъ, отъ развлеченія къ развлеченію. Но эти попытки къ бѣгству отъ скуки были бы тщетны, и наконецъ, не будь алкоголя, человѣкъ принужденъ былъ бы занять свой мозгъ и мускулы какимъ либо способомъ, чтобы возвратитъ себѣ спокойствіе и довольство, наполнить внутреннюю пустоту. Пріятный и легкій способъ избавиться отъ скуки доставляетъ алкоголь. Пьяницы, наединѣ ли, въ обществѣ ли, не сознаютъ своего ничтожества и внутренней пустоты. Имъ чужда потребность въ любознательности, въ идеалахъ; они находятся подъ очарованіемъ безчувственного состоянія. Продолжительное употребленіе алкоголя, какъ средства притупленія чувства скуки, ни съ чемъ не можетъ сравниться по роковому вліянію на развитіе личности: ничто до такой степени не губитъ, не заглушаетъ все, что есть лучшаго въ человѣкѣ; ничто такъ вѣрно не убиваетъ послѣдній остатокъ энергіи, какъ алкоголь.

Въ этомъ отношеніи я обязанъ замѣтить, что изъ всѣхъ

спиртныхъ напитковъ наибольшій вредъ приносить пиво, потому что никакимъ другимъ такъ не злоупотребляютъ, чтобы подавить скуку. Какой вообще ужасъ возбуждаетъ тотъ, кто доведенъ водкой до воровства и убійства; но мы остаемся холодными и равнодушными зрителями постепеннаго паденія тысячъ людей, доведенныхъ пивомъ до скотскаго состоянія. Притягательная сила пива дѣлаетъ его самымъ опаснымъ изъ спиртныхъ напитковъ. Во всѣхъ классахъ общества пристрастіе къ водкѣ считается постыднымъ; неумѣренное же потребление пива во многихъ странахъ служитъ предметомъ гордости цвѣта интеллигенціи.

Ни къ какому другому напитку не развивается такъ быстро привычка, какъ къ пиву, и никакой другой не отбиваетъ такъ скоро вкусъ къ правильной и здоровой пищѣ. Защитники пива имѣютъ обыкновеніе выставять питательныя свойства его. Дѣйствительно, пиво заключаетъ въ себѣ въ значительномъ количествѣ углеводы—сахаръ и декстринъ. Но ихъ не только достаточно въ пищѣ чловѣка; напротивъ, они содержатся въ ней вообще съ излишкомъ. Поэтому, нѣтъ никакого основанія прибавлять къ нашей пищѣ углеводы, особенно такимъ убыточнымъ способомъ.

Существуетъ мнѣніе въ пользу слабо-алкоголическихъ напитковъ—пива и вина, будто они помогаютъ пищеваренію. Нынѣ положительно доказано совершенно противоположное дѣйствіе ихъ. Многочисленные опыты надъ людьми и животными, особенно опыты, производившіеся непосредственно надъ людьми, страдающими желудочною фистулой, или посредствомъ пищевода зонда, согласны въ выводѣ, что достаточно умѣреннаго количества вина и пива для замедленія и замѣтнаго нарушенія пищеваренія.

Не только бесполезное, но вредное дѣйствіе умѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ доказывается несомнѣннымъ образомъ статистикою англійскихъ обществъ страхова-

нія жизни. Послѣдняя доказываетъ, что средняя продолжительность жизни трезвыхъ замѣтно значительнѣе, чѣмъ умеренно пьющихъ.

Алкоголь, разсматриваемый какъ напитокъ, служащій для наслажденія, должно совершенно отличать отъ алкоголя, употребляемаго, какъ лекарство. Послѣдняго взгляда на алкоголь въ наше время придерживаются многіе доктора. Его цѣнятъ именно какъ средство парализующее и наркотическое. Алкоголь—самое слабое анестетическое средство и производитъ успокоительное дѣйствіе въ состояніяхъ повышеннаго рефлекторнаго возбужденія головного и спиннаго мозга. Конечно, нужно также принять во вниманіе, что въ случаяхъ, гдѣ алкоголь прописывается въ формѣ вина, пмѣется, рядомъ съ анестетическимъ дѣйствіемъ, пріятный вкусъ и запахъ. Само собою разумѣется, что спиртные напитки должны примѣняться въ случаяхъ острыхъ болѣзней, для смягченія скоропреходящаго состоянія, но никогда при хроническихъ болѣзняхъ, и по тѣмъ же причинамъ, которыя исключаютъ морфій или хлоралъ при хроническихъ страданіяхъ, если только они не требуются для облегченія предсмертныхъ мученій.

Доктора и потребители пива обыкновенно приводятъ въ свое оправданіе плохія качества воды. На это я могу возразить, что въ отношеніи къ водѣ, пригодной для питья, часто наблюдается безграничное перадѣніе. Не считается затруднительнымъ вывозить вина изъ Бордо, или пиво изъ Мюнхена, но сходить за водой къ сосѣднему фонтану—это непреодолимая трудность. Если бъ употребили только сотую часть времени и труда, посвященныхъ производству алкоголя, на изысканіе средствъ доставить годную для здоровья воду, не было бы необходимости удовлетворяться вредною. Не смотря, однако, на дурныя качества водъ, доказано меньшее число серьезныхъ заболѣваній и смертности между

потребителями воды въ сравненіи съ умѣреннымъ потребленіемъ пива и вина, подобно тому, какъ это доказываютъ опыты относительно англійской арміи и общества страхованія жизни.

Многіе ссылаются на то, что пьютъ вино не ради его дѣйствія, но ради вкуса. Это возраженіе нѣсколько понятно: безъ сомнѣнія, мы стараемся увеличить тѣ наслажденія, которыя даетъ намъ обѣдъ. Но наслажденія, доставляемыя намъ вкусомъ и запахомъ вина, приобрѣтаются дорогою цѣной, въ ущербъ другимъ гастрономическимъ наслажденіямъ. Употребленіе алкоголя извращаетъ чувство вкуса, обращая аппетитъ исключительно къ мясу. Пьяница чувствуетъ отвращеніе къ пищѣ, которая доставляетъ наибольшее наслажденіе человѣку съ неиспорченнымъ и тонкимъ вкусомъ—обсахаренные фрукты и всѣ сладкія блюда, къ которымъ дѣти тянутся инстинктивно. Съ полнымъ прекращеніемъ потребленія алкоголя, аппетитъ снова возвращается, соотвѣтственно инстинкту, согласному съ выводами физиологіи, доказывающей, что сахаръ—источникъ мускульной силы. Во всѣхъ языкахъ слово сладкій—въ то же время означаетъ пріятный. Если сладкое перестаетъ намъ нравиться, то мы, значить, находимся въ ненормальномъ состояніи. Таково состояніе пьяницы. Подъ этимъ словомъ я подразумѣваю всѣхъ тѣхъ, для полного довольства которыхъ необходимо изо дня въ день вводить въ свой организмъ алкоголь въ какомъ бы ни было видѣ.

Итакъ, я утверждаю, что полнымъ воздержаніемъ отъ спиртныхъ напитковъ мы только увеличиваемъ гастрономическія наслажденія: въ нашемъ распоряженіи очень большое разнообразіе блюдъ.

На противниковъ алкоголизма часто взводятъ обвиненіе въ аскетизмъ. Выскажусь относительно этой стороны вопроса.

Наша пища слишкомъ недостаточно вкусна. Поэтому, не удовлетворяясь тѣми средствами возбужденія, которыми

мы располагаемъ—возбужденія, благотворно дѣйствующаго на наши вкусовые и обонятельные нервы, а косвенно и на всю нервную систему, и доставляющаго намъ наслажденіе, полагають, что нужно было бы подыскать спеціальныя для этой цѣли вещества. Но сами питательныя вещества должны же сдѣлаться источникомъ и наслажденія. Если-бъ всё деньги, затрачиваемыя нынче на наркотическія средства, все знаніе и изобрѣтательность, стремящіяся разрѣшить задачу приготовленія безвреднаго для здоровья пива, употребили на изысканіе способа приготовленія болѣе вкусной пищи, не было бы необходимости въ спеціальныхъ возбудителяхъ.

— Должно стараться какъ можно болѣе разнообразить нашъ столъ. Недостаточно одного усвоенія организмомъ достаточнаго количества углеводовъ, жира и бѣлковыхъ веществъ,—обѣдъ долженъ служить источникомъ удовольствія. Только этимъ способомъ мы можемъ подрѣзвиться и подготовиться къ новой работѣ и новому утомленію.

Итакъ, я отвергаю обвиненіе въ аскетизмѣ и утверждаю, что человѣкъ, совершенно отказываясь отъ алкоголя, ничего не терять, а только выигрываетъ въ счастья и радости жизни.

(Рук. для с. пастырей за 1890 г. № 14).

(Продолженіе будетъ).



ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

Цензурнымъ Комитетомъ разрѣшенная къ печати книга

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ“

„РУКОВОДИТЕЛЬ“

Содержащій въ себѣ: правила, разъясненія, инструкціи, программы, росписаніе уроковъ, наставленіе и все, что нужно Членамъ Совѣтовъ, Благочиннымъ, Наблюдателямъ, Попечителямъ, Завѣдывающимъ школами, законноучителямъ, учителямъ и всѣмъ, имѣющимъ отношеніе къ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности, съ приложеніемъ плана одноблассной церковно-приходской школы и списка періодическихъ изданій и книгъ, одобренныхъ для церковныхъ библиотекъ, церковно-приходскихъ и народныхъ школь, школь грамотности, а также для народнаго чтенія.

СОСТАВИЛЪ

(ВОЛЫНСКОЙ ГУБ. Г. СТАРОКОНСТАНТИНОВА СОБОРНОЙ КРЕСТО-ВОЗВЪДЖЕНСКОЙ ЦЕРКВИ)

б. діаконъ Николай Василіевъ ЧУЙКОВСКІЙ.

1889 года.

Содержаніе:

О Высочайше утвержденныхъ правилахъ о церковно-приход. шк. Правила о церков.-приход. школахъ. О разрѣшеніи производить по всѣмъ церквамъ постоянный кружеч. сборъ пожертвовав. въ пользу церк.-приход. школь. О Высочайше разрѣш. пособіи въ 120 т. р. на устройство и содержаніе ц.-п. школь. Объ ассигнованіи кредитовъ по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе ц.-п. школамъ. О порядкѣ расходованія суммъ, ассигнуемыхъ Св. Синодомъ на пособіе ц.-п. школамъ, и отчетности въ нихъ. Объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ для ц.-п. школь. О разрѣшеніи постройки ц.-п. школь на церков. землѣ. О разрѣшеніи расхо-

вать на нужды ц.-п. школъ изъ церков. суммъ ежегодно не болѣе 50 руб. О просьбахъ пособій деньгами и книгами на нужды ц.-п. школъ и школъ грамотности. О преподаваніи Епархіальнымъ Начальствамъ указаній по вопросу о содѣйствіи земскихъ учреждений ц.-п. школамъ. О правѣ утверждать попечителей ц.-п. шк. Инструкція Училищ. Сов. при Св. Синодѣ. О порядкѣ представленія годовыхъ отчетовъ о состояніи ц.-п. школъ и школъ грамотности. О печатаніи въ Церков. Вѣдомост. о мѣропріятіяхъ и фактахъ по устройству ц.-п. шк. Правила объ уѣздныхъ отдѣл. Епар. Училищ. Совѣтовъ. Правила для образцовыхъ школъ при духов. семинаріяхъ. Объ отношеніи общей учебн. администраціи къ ц.-п. школамъ. Инструкція Наблюдателямъ ц.-п. школъ. Извлечение изъ правилъ для испытаній на званіе учителя и учительницы начал. народн. училища. О правѣ производить испытанія и выдавать свидѣтельства на званіе учителей и учительницъ ц.-п. школъ. Программа для поступленія въ бесплатную школу церков. пѣнія. Объ удостовѣреніяхъ для учителей ц.-п. шк. Инструкція Учителямъ и Учительницамъ ц.-п. школъ. Наставленіе о веденіи дѣла въ ц.-п. школахъ. Программы учебныхъ предметовъ для ц.-п. школъ. Расписаніе уроковъ для ц.-п. школъ. О выпискѣ книгъ для ц.-п. школъ. Правила для выдачи свидѣтельствъ воспитан. ц.-п. школъ. О представленіи ученикамъ школъ грамоты держать экзаменъ. О подчиненіи надзору Мин. Народн. Просв. иновѣрческихъ школъ. Къ свѣдѣнію авторовъ и издателей книгъ для начал. школъ. Фасадъ и планъ церковно-приходской школы. Списокъ періодическихъ изданій, книгъ и учебн. пособій въ разное время одобренныхъ для Церковныхъ библиотекъ, Церков.-приход., народ. школъ и школъ грамотности, а также для народнаго чтенія и много др.

Цѣна 80 коп. Въ переплетѣ 90 коп. Пересылка 20 коп. *)

*) Выписывающіе отъ автора не менѣе 10 экземпляровъ пользуются 10% уст. Въ большемъ же количествѣ по особому соглашенію.

АДРЕСЪ: *Волянской губерніи, Луцкаго уѣзда, на станцію «КОЛКИ» Священнику Николаю Васильевичу Чуйковскому. Въ село Бѣльскую Волю.*

*) Предполагая, что книга будетъ состоять изъ 10, а оказалось изъ 15 печатныхъ листовъ, цѣна возвышена. Но прежней цѣны получать книгу только выписавшіе до 1-го Сентября прошлаго 1889 года.

Въ синодальной лавкѣ и въ книжныхъ магазинахъ Тузова, Панафидина и Оглоблина въ С.-Петербургѣ, братьевъ Са- лаевыхъ и Мамонтова въ Москвѣ, Оглоблина въ Кіевѣ, Распопова въ Одессѣ, Дубровина въ Казани, Петровской въ Перми и Рослякова въ Астрахани продаются, кромѣ ранѣе постулившихъ въ продажу изданій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, еще слѣдующія вновь вышедшія въ текущемъ году:

Православный Палестинскій Сборникъ:

13-й вып.	Ветхозавѣтный храмъ въ Иерусалимѣ, съ рисунками и планами. А. А. Олесницкаго	16	—
16-й	» Три статьи къ Русскому Палестиновѣдѣнію. О. Архимандрита Леонида	1	—
19-й	» Ансаріи К. Д. Петкевича	—	75
20-й	» Паломничество по Святымъ мѣстамъ. Конца IV вѣка. Съ планомъ. И. В. Помяловскаго	5	—
21-й	» Проскинитарій Арсенія Суханова. 1649— 1653 г. Съ рисунками и планами Н. И. Ивановскаго	6	50
23-й	» Иоанна Фоки сказаніе. Конца XII вѣка. И. Е. Троицкаго	1	25
24-й	» Хожденіе инока Зосимы. 1419—1422 г. Съ рисунками. Хр. М. Допарева	1	25
27-й	» Хожденіе Трифона Коробейникова. 1593— 1596 г. Хр. М. Допарева	3	—

**Отчетъ Православнаго Палестинскаго Общества за
1887—1888 г.** 1 —

**Житіе и хожденіе Даніила, Русскія земли игумена.
1106—1107 г. Съ рисунками и планами. М.
А. Веневитинова. Рекомендованное Ученымъ Ко-
митетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.
Безъ переплета 8 руб., въ переплетѣ** 10 —

**Странствованіе Василія Григоровича Барскаго 1723
—1747 г. Съ рисунками и планами. Н. П.
Барсукова. Рекомендованное Ученымъ Комите-
томъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Че-**

тыре части безъ переплета	25 руб., въ переплетъ.	Р. К.	33 —
Спутникъ Православнаго поклонника въ Святую Землю. Съ рисунками. Протоіерея В. Я. Михайловскаго. 1-й вып. Отъ Кіева до Святой Земли			35
2-й вып. Путь отъ Яффы до Іерусалима, Іерусалимъ и его окрестности			1 —
Палестинскій Патерикъ 1-й вып. Житіе Преподобнаго Саввы Освященнаго. Съ рисунками.			— 40
Недѣля въ Палестинѣ Изъ путевыхъ воспоминаній 1872 г. В. Н. Хитрово съ рисунками.			— 30
En Terre Sainte. Souvenirs de voyage. 1880—81 г. Non reliè 2 R. reliè .			3 —
По Святой Землѣ. 2-е изд. Съ рисунками. Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1874 г. С. П. 2-е изд.			— 50
Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника. В. Н. Хитрово. 4-е изд. Съ рисунками. Одобренное Ученымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства			— 40
Воспоминаніе о поѣздкѣ въ Константинополь, Каиръ и Іерусалимъ въ 1887 г. А. Коцтева			2 —
Планъ современнаго Іерусалима. Рекомендованный Ученымъ Комитетомъ Министер. Народн. Просвѣщ. Въ листахъ 2 руб., наклеенный на коленкоръ.			3 50
Благословеніе Святаго града Іерусалима. 31 видъ Іерусалима.			35
Благословеніе Святой Земли. 25 видовъ Святой Земли			— 25
Благословеніе Святаго града Іерусалима и Святой Земли. 56 видовъ.			— 50
Каждый видъ отдѣльно.			1

Для членовъ Общества дѣлается 20%, для книгопродавцевъ 30% и для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библіотекъ 50% уступки.

Складъ изданій находится въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ С.-Петербургѣ, набережная Мойки, близъ Синяго моста, д. № 91, кв. № 16.

ГОДЪ VIII. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА 1890 Г.

НА

„ГОМЕОПАТИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

Будетъ издаваться въ 1890 г. подъ редакцію докт.
медич. Л. Е. Бразоля.

ГЛАВНАЯ ЦѢЛЬ ЖУРНАЛА:

Распространеніе въ обществѣ вѣрныхъ понятій о Гомеопатіи,
какъ наукѣ и ознакомленіе читателей съ гомеопатическимъ дѣ-
ченіемъ разнородныхъ болѣзней.

Подписка принимается въ Центральныхъ Гомеопатическихъ
аптекахъ: С.-Петербург. (Гороховая № 15), Москва (Петровка № 19),
Одесса (Пушк. № 5). Цѣна за годъ 5 р., за 1/2 г. 3 р. съ пе-
ресылкою.

Разсрочка допускается со взносомъ 2 р. с. въ началѣ года и
затѣмъ по 1 р. с. ежемѣсячно до окончаніи перваго полугодія.

изданіе А. Гарбель и К^о.

НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ БРОКГАУЗА

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ магазинахъ: Дейб-
неръ (Кузнецкій мостъ), Якобсонъ (Неглинная), «Сотрудникъ
школь» (Воздвиженка), Карбасникова (Моховая и въ его отдѣ-
леніяхъ въ Петербургѣ и Варшавѣ), Ильинъ, Фену и К^о (Пет-
ровскія линіи и въ его отдѣленіи въ Петербургѣ) и въ конторѣ
Гиларовскаго (Петровка, Столешниковъ пер., д. Екарзинкина).

Словарь будетъ выходить въ свѣтъ съ начала 1890 года, от-
дѣльными выпусками, (отъ 2-хъ до 3-хъ листовъ in 4^о). Всѣхъ
выпусковъ предполагается 50.

Подписная цѣна:

на всѣ выпуски на лучшей веленовой бумагѣ 12 руб.

» » » » обыкновенной » 10 »

» каждый выпускъ отдѣльно на лучшей бумагѣ 35 коп.

» » » » обыкновен. » 25 »

Цѣна словаря въ продажѣ (неподписчикамъ): на » »

лучшей бумагѣ 20 руб.
обыкновен. » 15 »

Подписчики по выходѣ всехъ выпусковъ въ свѣтъ получаютъ: карты, рисунки и роскошную папку **БЕЗПЛАТНО**.

Вся нѣмецкая печать единогласно и самымъ лестнымъ образомъ отозвалась объ энциклопедическихъ трудахъ Брокгауза, такъ между прочими «Neue Freie Presse» говоритъ, что въ настоящее время энциклопедическій словарь Брокгауза необходимъ не только для каждаго образованнаго, но и для всякаго любознательнаго человѣка, ибо даетъ отвѣты на всевозможныя справки по всемъ отраслямъ человѣческаго знанія. Словомъ, эта книга— «сама необходимость».

(Словарь этотъ отвѣчаетъ на вопросы: антропологіи, археологіи, астрономіи, ботаники, военной науки, всемірной исторіи, геогнозіи, географіи, геологіи, гидротехники, зоологіи, искусствъ, коммерческой науки, всеобщей литературы, литографіи, математики, медицины, минералогіи, морскихъ дѣлъ, палеонтологіи, петрографіи, политической экономіи, психологіи, социологіи, телеграфіи, теологіи, технологіи, типографіи, товаровѣдѣнія, физики, филологіи, философіи, финансовой науки, фототграфіи, химіи, художественной промышленности, электротехники, эстетики, этнографіи, юриспруденціи и т. п.)

Адресъ издателей Почтъ извѣстенъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Сужденіе благочиннаго Геронима Стридонскаго (344—420 г.) о различныхъ сторонахъ служенія пастырскаго въ связи съ его личнымъ характеромъ и дѣятельностію.—Гридцатипятилѣтній юбилей священства настоятеля Цыринской церкви, Новогрудскаго уѣзда, священника Николая Сцепуржискаго.—Алкоголизмъ.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 9 Апрѣля 1890 года. Цензоръ, Каѳедрального собора Священникъ Павелъ Аѳонскій.

Минскъ. — Типо-литографія В. И. Соломонова.